

# 中西方伊斯兰社会性别研究概述

王 艳

## 一、引 言

19 世纪末以来,性别问题一直是伊斯兰社会研究的一个重要主题。然而,在伊斯兰研究中,性别往往也是隐而不彰的。性别在分析问题上的有用性受到质疑,甚至有些人认为这是一个难以辨别、无法剥离的模糊概念。长久以来,伊斯兰教的理论学家、教法学家、哲学家等均将性别视为从属于认同研究的一个范畴,用以维持当前伊斯兰社会的社会秩序。随着教法学家、哲学家对伊斯兰问题的思考,伊斯兰知识体系中出现了大量关于两性地位的合法性、信仰实践等问题的教法阐释和建议,以调整或规范伊斯兰社会中的两性关系,从而营造一套男女性别角色互补的公平、理想的社会秩序。然而,20 世纪 90 年代,伊斯兰女性主义运动兴起,越来越多的穆斯林女性开始穿梭于传统意义上的“男性”空间,如清真寺、大众传媒及其它公共领域,如此,男女各司其职的传统社会秩序面临前所未有的挑战。尤其是最近几十年在西方学术界,我们可以看到有大批的穆斯林女性学者拿着充足的研究经费,开始致力于穆斯林世界中的性别研究,她们将更多的目光投在社会经济因素如何与宗教因素相结合导致某些穆斯林女性群体被边缘化的问题。20 世纪 90 年代末,穆斯林社会的女性生活研究逐渐向综合性研究转变,将性别和伊斯兰教与历史和物质世界紧密联系起来。于是,基于不同文化、地区、家庭背景下的穆斯林女性个案研究兴盛起来,这些研究主要关注的是伊斯兰教的性别观如何在不同的社会文化价值、规则和习俗中形成的,即不同的社会文化、规则、习俗是如何型塑这个社会的性别角色、关系和权力的。

## 二、西方学界关于伊斯兰社会两性地位的五种观点

梳理西方学术界在伊斯兰社会的男女两性地位的讨论,我们发现主要有以下五种观点:

第一,伊斯兰社会中女性的受压迫地位与宗教无关,相反,伊斯兰教却一直试图提高女性地位。这一点在莱拉·艾哈迈德(Leila Ahmed)的《伊斯兰教的女性和性别研究》<sup>①</sup>和阿斯马·巴拉斯(Asma Barlas)的《伊斯兰教之相信妇女》<sup>②</sup>两部著作中有详细论述。她们认为,穆斯林女性在社会中的从属地位是由其所处的文化环境所决定的,与伊斯兰教法无关。

第二,穆斯林妇女在物质生活和意识形态中所属的从属地位,在很大程度上是受到经济和政治因素的影响。摩洛哥社会学家、女性主义者法蒂玛·梅尔尼斯(Fatima Mernissi)在其代表作《超越面纱:现代穆斯林社会的男女性别动态机制》<sup>③</sup>和《面纱与男性精英:伊斯兰社会女性权利之女性主义解读》<sup>④</sup>中对此均有论述。梅尔尼斯将穆斯林女性的从属地位与伊斯兰文化对女性的性恐惧联系起来。她认为,由于女性的性自由是对理想伊斯兰社会秩序的一种威胁,而女性合法权、个人自由的缺失和在经济、社会、政治机构中的缺席与伊斯兰社会试图消除这种威胁有直接的关系。

第三,一些学者和激进主义者认为,伊斯兰教是无法为那些寻求两性平等而身处困境的穆斯林妇女提出任

① Leila Ahmed, *Women and Gender in Islam: Historical Roots of a Modern Debate*. New Haven: Yale University Press, 1992.

② Asma Barlas, *Believing Women in Islam: Unreading Patriarchal Interpretations of the Qur'an*. Austin: University of Texas Press, 2002.

③ Fatima Mernissi, *Beyond the Veil: Male-Female Dynamics in Modern Muslim Society*. Indiana University Press, 1987.

④ Fatima Mernissi, *The Veil and the Male Elite: A Feminist Interpretation of Women's Right in Islam*, Perseus Books, 1992.

何解决办法的。如埃及女性激进主义者纳瓦勒·埃尔·萨达维 (Nawal El Saadawi) 的《夏娃的隐藏表情：阿拉伯世界的妇女》<sup>①</sup>、伊尔沙德·曼吉 (Irshad Manji) 的《伊斯兰教的麻烦》<sup>②</sup> 和阿雅安·希尔西·阿里 (Ayaan Hirsi Ali) 的《异教徒》<sup>③</sup> 在著作中对此都有相关论述。

第四, 有些学者认为, 在一些施行严格宗教教法的国家中, 穆斯林妇女的经济、政治或日常生活均表明她们总是生活在一个迎合或反抗国家主流的意识形态和文化价值的环境中。莉拉·阿布-卢格霍德 (Lila Abu-Lughod) 的《书写女性世界》<sup>④</sup>、戴安娜·辛格曼 (Diane Singerman) 的《参与之道: 开罗城市小区的家庭、政治和网络》<sup>⑤</sup> 和萨尔玛·艾哈迈德·纳吉布 (Salma Ahmad Nageeb) 的《旧空间与新边界》<sup>⑥</sup> 均对此进行了详细的论述。

第五, 有学者以伊斯兰教经典《古兰经》的文本分析为基础, 重新解读和分析其中关于男女两性地位的原始涵义, 肯定《古兰经》赋予穆斯林女性与男性平等地位的积极意义。在此方面, 美国伊斯兰女性主义者阿米娜·瓦杜德 (Amina Wadud) 的观点可以说是独树一帜的。瓦杜德试图打破以往建立在以男性精英为主导的《古兰经》注释学基础上的传统, 以女性的视角对最初经典的文本进行解释学分析和重新解读。其代表作《古兰经与女性——从女性视角重读圣典》<sup>⑦</sup> 一书自 1999 年出版起便在学界引起轩然大波。瓦杜德在书中对影响穆斯林女性地位的注释文本或关键词进行文本还原式地重新解读, 分析其原始涵义, 指出《古兰经》语言对女性无任何偏见或性别歧视, 也没有对社会性别关系设定一个恒久不变的结构。反而, 《古兰经》是一部指导人类社会趋于完美化发展的经典。在这种趋于完美的社会中, 男性和女性相互协作, 地位平等, 无优劣之分。

此外, 针对人们所认为的穆斯林女性在道德、心智和情感方面劣于男性的说法, 一些女性主义学者认为这是对《古兰经》文本误读的结果, 导致这种误读主要有以下几个原因: 首先是在过去几个世纪中鲜有女性经注家出现; 其次是由于翻译过程本身具有的复杂性和译者所处的社会环境所致; 再次, 最初参与译注《古兰经》的男性经注家所生活的社会与公元 7 世纪伊斯兰教产生的社会已经大不相同, 再加上后来对《古兰经》的注解是在经典译注和《古兰经》文本相结合的基础上形成的, 从而导致部分经典译注的神圣化。如此, 最初参与译注的男性精英们模糊了《古兰经》降世文本中所描述的性别平等概念, 后继的经注家也囿于缺乏对此的认知, 导致《古兰经》文本一再被世人误读。

可以说, 伊斯兰教的性别问题自提出之日起便引起无数学者的争论, 而伊斯兰教经典《古兰经》中有关男女性别角色和关系、女性权利和义务的论述 (如 2: 228; 4: 3; 4: 11; 4: 34; 24: 30—31; 33: 53; 33: 59—60<sup>⑧</sup>) 是目前学界围绕女性权利、角色和地位而展开激烈争论的分歧所在。

### 三、中国回族学界研究伊斯兰社会女性问题的多种角度

在中国伊斯兰文化研究领域, 回族学界关于社会性别的研究相对较多。可以说, 社会性别概念的出现为回族学研究提供了新的视角。随着回族女性在伊斯兰社会中重要性的凸显以及两性平等意识的觉醒, 回族性别研究引发了众多学者的关注。丁宏教授是回族学界最早提出将性别引入回族研究中的学者, 她在《谈回族研究中的性别意识》<sup>⑨</sup> 一文中便明确指出从性别角度研究和分析回族社会的必要性和重要性。水镜君在《在对话中探寻中国清真女寺史》<sup>⑩</sup> 一文中也提到在回族研究中引入社会性别视角, 借鉴女性主义研究方法, 开拓回族学研

① Nawal El Saadawi, *The Hidden Face of Eve: Women in the Arab world*, trans. Sherif Hetata. Zed Books, 2007.

② Irshad Manji, *The Trouble with Islam*. New York: St. Martin's Press, 2004.

③ Ayaan Hirsi Ali, *Infidel*. New York: Free Press, 2007.

④ Lila Abu-Lughod, *Writing Women's Worlds*. University of California Press, 2008.

⑤ Diane Singerman, *Avenues of Participation: Family, Politics, and Networks in Urban Quarters of Cairo*. Princeton: Princeton University Press, 1995.

⑥ Salma Ahmad Nageeb, *Old Spaces and New Frontiers*. Lanham, MD: Lexington Books, 2004.

⑦ Amina Wadud, *Qur'an and Woman: Rereading the Sacred Text from a Woman's Perspective*. Oxford University Press, 1999.

⑧ 马坚译:《古兰经》[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1981 年版。“2: 228”意为《古兰经》第 2 章 228 节。

⑨ 丁宏:《谈回族研究中的性别意识》[J], 载于《回族研究》, 2002 (3)。

⑩ 水镜君:《在对话中探寻中国清真女寺史——兼谈回族学建设中理论、方法的探索与创新》[J], 载于《回族研究》, 2003 (4)。

究的新领域这个问题。具体来看,中国回族学界的性别研究主要有以下几个研究方向。

从女学或女性教育的角度对回族社会的性别问题或女性发展进行分析,如水镜君、玛利亚·雅绍克所著的《中国清真女寺史》<sup>①</sup>从清真女寺这一独特的视角对中原地区回族女性的文化教育、宗教信仰和社会地位进行了细致的描述和深刻的分析,为中国的回族研究开辟了一个新的研究视角;此外,还有杨文炯的《女学:经堂教育的拓展与传承角色的位移》<sup>②</sup>,马强的《妇女教育与文化自觉——临夏中阿女校个调研》<sup>③</sup>,松本真澄的《中国西北伊斯兰女子教育——以临夏中阿女学和韦州中阿女学为例》<sup>④</sup>和《正规教育和非正规教育中的性别与女性的发展——一项关于伊斯兰女学的问卷调查分析》<sup>⑤</sup>,马燕的《从清真女学的兴起谈回族妇女的文化自觉——以宁夏同心县城区女学为个案》<sup>⑥</sup>等都是从女学的角度对回族妇女的发展加以阐释。此外,学界还非常重视对回族女童教育的研究,以中国西北地区的某一回族社区为调查点,探讨回族女童教育的现状、影响因素、应对措施等。如马忠才的《分层与流动:回族女童教育的动力机制》<sup>⑦</sup>以宁夏同心的一个回族村为田野点,从社会分层与流动的社会学视角探讨回族女童教育的动力模式;罗彦莲的《同心县回族女童学校教育现状的文化与社会性别诠释》<sup>⑧</sup>以文化与社会性别的视角分析宁夏同心回族女童教育的现状,认为回族女童教育受到回族传统文化、社会性别观念与性别角色定位的影响和制约;而虎隆的《虎学良阿洪与〈回教女子三字经〉——试论虎学良的回族女童教育观》<sup>⑨</sup>则运用回族学者虎学良运用民间流行的三字经文体写成的《回教女子三字经》阐释了回族穆斯林女童的教育观;等等。

从社会发展或文化变迁的角度研究回族女性的社会适应问题,如骆桂花的《甘青宁回族女性——传统社会文化变迁研究》<sup>⑩</sup>一书从民族社会学角度出发,对甘青宁地区的回族女性在经历传统社会文化变迁过程中的各文化层面进行了细致的探讨和分析;丁宏教授在《回族妇女与回族文化》<sup>⑪</sup>、《文化、性别与回族社会》<sup>⑫</sup>两篇文章中提出,回族的社会性别受到伊斯兰文化和中国传统文化的二元文化的影响,因此要在大的传统文化框架下进行回族妇女研究,同时也要关注民族文化本身所蕴含的性别因素;因此,我们可以看到一些学者在大的传统文化背景下,以个案研究的方法探讨当代回族社会中女性与社会之间的互动关系,如马东平的《回族妇女社会劳动参与与生活民俗现状分析——以甘肃省临夏八坊回族妇女为个案》<sup>⑬</sup>、《论回族妇女在社会劳动参与中的性别隔离——以甘肃省临夏八坊回族妇女为个案》<sup>⑭</sup>,闫国芳的《昌吉市回族妇女社会参与和某些生活民俗的变迁》<sup>⑮</sup>,陈延超的《市场经济与少数民族女性角色转变——以三亚回族妇女为例》<sup>⑯</sup>等。

从婚姻制度或婚姻习俗的角度研究的,如马平的《回族婚姻择偶中的“妇女外嫁禁忌”》<sup>⑰</sup>从回族妇女的外嫁禁忌入手,认为此禁忌的形成主要是由于民族心理因素作用的结果,同时此禁忌对于回族的形成和发展起着极为重要的作用;顾世群的《伊斯兰教婚姻制度的伦理之维——对一夫多妻制、妇女观念及其婚姻禁忌的再思考》<sup>⑱</sup>一文提出伊斯兰教中关于一夫多妻、妇女观以及婚姻禁忌的规定是有其社会历史背景的,相较于前伊

① 水镜君、玛利亚·雅绍克:《中国清真女寺史》[M].生活·读书·新知三联书店,2002年。

② 载于《回族研究》,2002(2)。

③ 载于《中国穆斯林》,2003(2)。

④ 载于《回族研究》,2003(4)。

⑤ 载于《回族研究》,2008(1)。

⑥ 载于《宁夏社会科学》,2007(2)。

⑦ 载于《北京大学学报(哲学社会科学版)》,2006(S1)。

⑧ 载于《西北民族学院学报(哲学社会科学版)》,2002(5)。

⑨ 载于《回族研究》,2009(2)。

⑩ 骆桂花:《甘青宁回族女性传统社会文化变迁研究》[M].北京:民族出版社,2007年。

⑪ 载于《中央民族大学学报(社会科学版)》,1998(2)。

⑫ 载于《西北民族研究》,2008(3)。

⑬ 载于《甘肃社会科学》,2004(6)。

⑭ 载于《开发研究》,2003(5)。

⑮ 载于《西北民族研究》,2003(2)。

⑯ 载于《广西民族学院学报》,1999(3)。

⑰ 载于《西北民族研究》,1998(2)。

⑱ 载于《西亚非洲》,2009(11)。

伊斯兰教时期已经是历史的进步,提倡用发展的眼光看待伊斯兰教的性别问题;高回松在其《云南回族女性早婚现象浅析》<sup>①</sup>一文中谈到,引发云南回族女性群体早婚的原因主要有伊斯兰信仰和民族传统文化因素、经济因素、社会环境因素、个体心理因素等。

从社会、宗教文化对回族女性身心健康的影响角度研究的,如徐黎莉等人在《穆斯林妇女疾病和健康的人类学考察——以甘肃临夏回族自治州某村庄为例》<sup>②</sup>一文中提出,地理环境、社会、区域文化和性别因素是影响回族妇女健康的主要因素,认为可以通过治愈疾病的过程培养妇女的自我发展意识;孙金菊的《西北农村妇女三维空间中的生活状况对其健康的影响——一项人类学视野下的田野考察》<sup>③</sup>以甘肃省临夏回族自治州的一个回族村落为调查点,从家庭、宗教、社区三个维度探讨了西北回族农村妇女的生活状况对妇女健康的影响;此外还有戴建宁的《试论回族妇女信仰伊斯兰教的心理特征》<sup>④</sup>,肖芒的《伊斯兰教的“五功”与回族妇女的健康》<sup>⑤</sup>以及《论伊斯兰教饮食习俗对回族穆斯林健康的影响》<sup>⑥</sup>,王婷的《伊斯兰教伦理对女性修养的提升》<sup>⑦</sup>等。

从分析穆斯林妇女戴盖头或面纱的原因角度探究其文化、权力和性别意涵,如有学者认为穆斯林妇女的盖头、面纱习俗受到伊斯兰教发展的历史传统、生存环境以及教义教规的影响,反映了穆斯林妇女的文化意识和审美观念;<sup>⑧</sup>同时,有学者也强调面纱在不同的国际环境下被赋予了不同的意义,它反映了性别、不同文明和不平等国际秩序的冲突,体现了穆斯林的政治价值趋向,是伊斯兰世界在新的历史时期穆斯林妇女用于反抗外来力量的政治工具和媒介。<sup>⑨</sup>

总的来看,在中国回族性别研究方面,基础理论研究相对欠缺,学者们更多的是从民族学、人类学、社会学角度对回族女性的社会文化发展现状以及个人的社会化过程出现的问题加以描述和分析,试图对现实性的回族女性问题进行研究,从而激发回族女性的自我意识,引起社会广泛关注,并由此影响国家层面或地方政府层面上关于回族女性发展的相关决策。

## 五、结 语

伊斯兰社会的男女平等问题是极具复杂性且直到现在依然颇具争议的论题。随着社会的发展以及女性自我意识的觉醒,研究两性地位的角度更加多样。如今国内学者更注重当代穆斯林女性的自身发展及其对现代社会的适应性研究,以此为基础分析现代伊斯兰社会的两性地位及女性未来发展;然而,国内学界在基础理论方面与西方相比仍有欠缺,当西方学界的伊斯兰性别研究已经开始关注阶级、国家、民族、种族范畴内的性别问题时,国内学界却至今没有形成一套适合我国伊斯兰社会女性发展现实的理论体系,导致伊斯兰女性发展的社会实践缺乏理论指导,更无法推动理论创新,二者相互脱节。此外,通过西方学者以女性主义的视角对《古兰经》进行的文本分析过程,我们发现,社会历史环境、语言能力、性别因素等深刻影响着译注的真实性和可靠性,而如今很多学者在讨论女性从属地位时依然从伊斯兰教的译注文本中寻求论据和支撑,而不是以批判性眼光对经典译注家的译本进行审视或直接对第一文本进行重新解读。这不仅对研究者的文本甄别能力和语言分析能力提出了挑战,同时也可以成为我国伊斯兰社会性别研究的一个新的发展方向。

(作者王艳,大连民族学院东北少数民族研究院讲师)

① 载于《西北第二民族学院学报》,2001(3)。

② 载于《中南民族大学学报(人文社会科学版)》,2009(7)。

③ 载于《中央民族大学学报(哲学社会科学版)》,2012(5)。

④ 载于《回族研究》,1992(2)。

⑤ 载于《云南民族学院学报(哲学社会科学版)》,2001(3)。

⑥ 载于《西南民族学院学报(哲学社会科学版)》,2001(6)。

⑦ 载于《网络财富》,2009(24)。

⑧ 参见:蒋义友:《伊斯兰妇女戴面纱原因初探》[J],载于《世界宗教文化》,2008(3);李安辉:《伊斯兰社会妇女戴盖头习俗及其文化内涵》[J],载于《黑龙江民族丛刊》,2000(2);赵克仁的《穆斯林妇女面纱的价值取向透视》[J],载于《西亚非洲》,2006(4)。

⑨ 参见:范若兰:《文明冲突中的面纱》[J],载于《世界经济与政治》,2006(3);王艳:《面纱·身体·伊斯兰教——由法国“罩袍禁令”引发的思考》[J],载于《中国穆斯林》,2012(1)。