

# 晚清域外报刊与无政府主义学理的媒介镜像

——以《天义》及《新世纪》为中心

王天根

**摘要:**辛亥革命前夕,从维新舆论到革命舆论的转向过程中,政治动员更趋多元,语境亦复杂多变,中国政治舆论价值取向多元,其中既有改良、革命思潮的影响,又有革命语境下无政府主义思潮的影响。就无政府主义思潮而言,又可分为留法、留日学者的无政府主义主张,还有从中国传统老庄哲学而来的无政府主义思潮。域外革命语境下的无政府主义刊物《天义》、《新世纪》探讨了国家与社会关系上的互助论、进化论学理,其论辩和文本呈现背后亦有革命派内部的同盟会、光复会等的利益分歧,拥护孙中山及倒孙派在政治舆论价值取向上的冲突。在国家与社会的学理框架抉择中,域外报刊呈现语义多歧的媒介镜像。

**关键词:**晚清;报刊;社会;国家;无政府主义;《天义》;《新世纪》

**中图分类号:**K257.9;G219.2952 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-5019(2010)01-0116-12

**基金项目:**中国博士后科学基金项目(20060390607)

**作者简介:**王天根,安徽芜湖人,安徽大学新闻传播学院、中国报刊与社会历史研究所教授,历史学博士(安徽合肥 230039)。

国家与社会的关系可以有高度的同构性,这往往导致两者在功能上重合度亦高;国家与社会的关系也可是强国家、弱社会,或弱国家、强社会。近代中国经历了时空裂变,国家、社会如此,而呈现国家、社会裂变镜像的传媒事业亦如此。救亡图存压力下的国家与社会关系发生了变化,报刊作为呈现时代变迁镜像的载体,其政治舆论聚焦于国家、社会强弱问题的探讨。

相比较而言,社会存在的价值首先涉及人们的生存状态,故社会面对的问题是经济。国家的核心是政权,而探讨政权的政治舆论在学理上强调社会规范及秩序的运作。至于近代国家、社会何者强势,往往涉及保障政治秩序的军事或媒介对其建构。

近代探讨社会问题有多种理论,其中“原始社会主义”语境下无政府主义侧重关注社会

基层。面对清末新政,中国早期带有资产阶级革命色彩的学者探讨社会问题主要依据社会学理论、无政府主义理论这两种学理。社会学理论强调社会改良,主要包含社会有机体论、社会进化论。无政府主义理论亦包含现实社会中的阶级斗争学说,及未来实现大同社会的建设哲学。前者强调以革命的手段推翻旧社会,从而建立新社会;后者以经改造的“原始社会主义”理论为代表,强调弱国家、强社会,由日本“原始社会主义”派生而来的无政府主义甚至要求取消政府乃至政权,这对中国革命者很有影响。

无政府主义与马克思主义有一定的关联,改革开放之初的中国学术界对此尤为关注,出了史话、史稿、史论等方面的著作。<sup>①</sup>但这些研究多从政治意识形态角度切入。有些论文侧重

<sup>①</sup> 如徐善广、柳剑平《中国无政府主义史》(湖北人民出版社,1984年),刘其发主编《近代中国空想社会主义史论》(华夏出版社,1986年),林森木、田夫编著《无政府主义史话》(广东人民出版社,1981年)等。

“五四”前后的中国无政府主义探讨，<sup>①</sup>部分论文尚有阶级斗争分析框架的痕迹，且内容重复、雷同甚多。而葛懋春、蒋俊、李兴芝则在1984年编辑出版了《无政府主义思想资料选》，为研究奠定了史料基础。还有论文对无政府主义思潮的代表人物如刘师培、刘师复等进行研究。随着改革开放的推进，无政府主义研究的政治色彩逐步淡化。近年来，无政府主义研究取得了一些新成果，尤以韩国曹世铉所著《清末民初无政府派的文化思想》为代表，他从文化思想的层面进行分析，以1907年6月10日创刊的《天义》报为中心探讨“天义派”以国学批专制文化，以1907年6月22日创刊的《新世纪》为中心剖析“新世纪派”以科学反对传统文化。<sup>②</sup> 高瑞泉主编的《中国近代社会思潮》（华东师范大学出版社，1996年）亦有专文探讨近代的无政府主义思潮，但文章论题涉及范围太广，非专著不能涵括，作为论文也只能点到为止。总体而言，从国家与社会的关系上把握无政府主义学理，在学人关系网络中分析报刊呈现无政府主义学理的形态及特点的论著鲜见。

本文旨在探讨西学东渐背景下进化思潮、国粹及无政府主义思潮与清末报刊的关系，探讨日本无政府主义氛围中的《天义》及法国大革命氛围中的《新世纪》面对近代国家与社会关系的重建过程，在政治秩序重建、社会经济生产两者中是偏向国家还是偏向社会？笔者意在结合学人之间的政治关系网络，分析域外中文报刊《天义》、《新世纪》的政治舆论的价值取向。

### 一、进化论、互助论 与晚清无政府主义报刊

中国近代报刊始终处在本土、欧美及日本政治氛围的影响中，中国政治制度变革的特殊性决定了近代报刊宣传内容的特殊性。就政治流派而言，域外无政府主义主要分为“天义

派”、“新世纪派”，两者对严复译介的进化论皆有所讨论。严译进化论是社会理论的一部分，政治上趋向改良。而互助论是日本“原始社会主义”理论中无政府主义的核心概念。原始社会主义大多主张暴力革命。与此同时，克鲁泡特金的互助论不但对留法的“新世纪派”的无政府主义思潮有影响，对留日的“天义派”无政府主义情结也进行了深刻的塑造。

#### （一）“天义派”与进化论、互助论

作为近代革命者阵营内的“天义派”、“新世纪派”，其无政府主义学理依据虽有不同，而将无政府主义与进化论、互助论相联系的解读方法却高度一致。刘师培作为“天义派”的代表人物，其对近代社会理念的建构，即是这方面的范例。

刘师培治学侧重经世致用，颇注意现实政治变革中的学理论证。1905年，清廷推行的新政进入高潮，表现在多个方面，君主立宪是重要内容。制度变革需要学理设计，严复等介绍西方的政治体制并着力西方政治学说的本土化，而刘师培则依据中国的本土文献，比照严复译著《社会通论》等介绍的西方政治理论，并结合国粹进行阐释，试图促使中国传统学术近代化。1905年5月23日至次年1月14日，他在《国粹学报》第4、6、8、11、12期上发表《古政原始论》，无形中推进中国传统政治理论的近代转型。

刘著《古政原始论》，分国土、氏族、君长、宗法、田制、阶级、职官、刑法、学校、礼俗、古乐、财政、兵制等十三个“原始论”，刘师培称：“盖欲考古政，厥有三端”，即书籍、文字、器物等。“近代以来社会之学大明，察来彰往皆有定例可循，则考迹皇古岂迂诞之辞所能拟哉！此《古政原始》所由作也”。<sup>③</sup>

刘受严译《社会通论》关于近代中国“七分宗法、三分军国”的社会定位影响，意在用进化论思想解读中国传统的政治制度及理念。就社

① 如于清河《“五四”时期马克思主义反对无政府主义的斗争》（《理论与实践》1980年第2期），汤庭芬《五四时期无政府主义的派别及其分化》（《华中师范学院学报》1981年第3期），郑继恒《浅论五四时期中国的无政府主义思潮》（《云南师范大学学报》1990年第1期）等。

② [韩]曹世铉：《清末民初无政府派的文化思想》，北京：社会科学文献出版社，2003年，第72、120页。

③ 刘师培：《刘师培论学杂稿（清儒得失论等）》，北京：中国人民大学出版社，2004年，第155、156页。

会等级而言,中国传统政治权力的关键人物是“君长”。刘师培在“君长原始论”中称:“君长之制固始于洪荒之世乎?特英甄克斯《社会通论》有言,图腾社会有巫无囚。”在刘师培看来,“洪荒之政治皆神权之政治也”。就中国而言,“洪荒以降,易巫为酋”。“离合诸侯于会稽,戮防风氏,而诸侯各国始知天子之尊,酋长之制遂易为封建之制矣”。在“宗法原始”中称:“洪荒之世父权与君权相同。所谓有父子然后有君臣也。盖父子之伦既立,而宗法以成。”刘师培宗法制度论的基本学理源自严复译著《社会通论》,“宗法成立析为二期。一为种人之宗法,乃游牧时代之制度也。一为族人之宗法,乃耕稼时代之制度也。(见《社会通论》)”<sup>①</sup>比照《社会通论》:“蛮夷之社会,自能牧畜,而转为宗法之社会。种人之社会,自能耕稼,而转为族人之宗法。”<sup>②</sup>英文原著为“that the domestication of animals converts the savage pack into the patriarchal tribe; and that the adoption of agriculture broke up the tribe in clans.”比勘中国历史,刘师培对严译甄克思的理论作了本土化的解读:“种人宗法以神灵首出之一人为一种人民之祖,谓人民咸出于一源。征之古籍得二证焉。一为五帝三王咸祖皇帝。一为婚姻之礼娶女异邦。及人口滋蕃,而谱系之学亦日显,由是种人之中各推其祖之所自出,而氏族以分,致种人之宗法易为族人之宗法。”<sup>③</sup>由此可见,刘师培是用本土文献印证严译《社会通论》所谓的社会进化阶梯,并对“宗法”提出了自己的解读。

刘师培称:“宗法起源起于祭祀。”他征引中国文献资料对“宗法”训诂:“帝王为一国主祭之人,故帝王亦称为宗,中宗之类是也。又由宗法之义引申之,凡族人为主祭之人统辖者,亦

莫不称之为宗,此宗法之名所由立也。”他的结论是:“宗法者,世袭制度之起原也,亦阶级制度之权舆也。”<sup>④</sup>刘师培依据严复译介的进化论并结合中国古典文献进行阐发,意在说明近代中国仍处宗法社会。“若于政府尚存之日,则维新不如守旧,立宪不如专制”。<sup>⑤</sup>此为治学重经世致用的刘师培的立意所在。

近代救亡图存压力下刘师培、严复等学人为近代社会定位进行学理探索,从而为未来变革提供国情及学理参照。

刘师培的宗法制度理论,其学理论证涉及国学因素及严复译著中的进化史观,即他在进行“社会主义”学理论述时,仍念念不忘国粹。

就国学方面的学术交游而言,早期投身革命后变节的刘师培与章太炎引为同道,二人在政治上也有牵扯。1903年,章太炎与刘师培会晤于上海,就国粹问题多有切磋。就政治身份而言,刘师培于1904年加入以章太炎、陶成章为核心的光复会,后来成为光复会骨干,并易名“光汉”。与此同时,刘师培对域外新学也很重视。1906年,刘师培应陈独秀等人之邀,携其妻何震赴安徽芜湖任皖江中学、安徽公学、赭山学堂等校教职,开展反清宣传活动。次年2月13日,刘师培听从马君武建议,应章太炎等人的邀请,同时也由于清政府对安徽公学的严密监视,遂同何震、姻弟汪公权并苏曼殊一起,东渡日本。<sup>⑥</sup>到日本后,刘师培参与《民报》编撰工作。<sup>⑦</sup>

1907年6月,刘师培夫妇开始接受盛行于日本的社会主义、无政府主义等思潮的影响,并以何震名义出版《天义》报。<sup>⑧</sup>是年9月25日,《民报》第15号刊载的《〈天义〉报广告》云:“本报之宗旨,在于破坏固有之社会,颠覆现今一切之政府,抵抗一切之强权,以实行人类完全

① 刘师培:《刘师培论学杂稿(清儒得失论等)》,第161、162、165、166、166页。

② 《社会通论》,见《严复合集》(12),王庆成等主编,台北:财团法人辜公亮文教基金会,1998年,第21页。

③ 刘师培:《刘师培论学杂稿(清儒得失论等)》,第166页。

④ 刘师培:《刘师培论学杂稿(清儒得失论等)》,第167页。

⑤ 刘师培:《论新政为病民之根》,《天义》第8至10期合刊。

⑥ 万仕国编著:《刘师培年谱》,扬州:广陵书社,2003年,第86、97页。

⑦ 冯自由:《记刘光汉变节始末》,《革命逸史》第二集,北京:中华书局,1981年,第213页。

⑧ 万仕国编著:《刘师培年谱》,第105页。

之平等。于男女平等精理,言之尤详”,<sup>①</sup>表现出浓厚的无政府主义色彩。论及创刊旨趣,刘妻何震曾发表演说,称:“吾于一切学术,均甚怀疑,惟迷信无政府主义,故创办《天义》报。”<sup>②</sup>1907年6月10日,《天义》报创刊号称其“以破坏固有之社会,实行人类之平等为宗旨,于提倡女界革命外,兼提倡种族、政治、经济诸革命,故名曰‘天义’报”。<sup>③</sup>

1907年6月中旬,刘师培、张继等在东京创办“社会主义讲习会”。讲习会以宣传无政府主义、“社会主义”思想为主,<sup>④</sup>张继为核心人物之一。谈及刘师培、张继等于日本参与“原始社会主义”组织,陶铸在《无政府主义思想对同盟会的影响》一文中称:“我和他们并参加了日本原始社会主义者幸德秋水为首组织的座谈会。这时日本社会主义的党虽还未正式成立,但已有了雏形的组织。座谈会主要是宣传马克思主义,经常以旅行玩山游水为名,到东京郊外一些地方秘密开会。日人参加的有:幸德秋水、■利彦、北辉次郎、和田三郎、宫崎民藏(宫崎寅藏滔天之兄)和菅野子(女),此外还有我不知其姓名的。中国有张溥泉、刘申叔、何殷震(即何震)、汪公权和我数人。”<sup>⑤</sup>实际上,19世纪末20世纪初,日本已有社会主义运动。1898年10月,幸德秋水等成立“社会主义研究会”,宣传傅立叶、蒲鲁东、马克思等的思想。1901年5月,他们筹建了“社会民主党”。1903年,幸德秋水撰《社会主义真髓》,成为日本社会主义启蒙书籍。是年11月,幸德秋水、■利彦组建“平民社”,刊行《平民新闻》。是年刊载《共产党宣言》译文、《告俄国社会民主党书》,并与俄国社会主义运动相呼应。后引起政府注意,遂被查禁。1905年,幸德秋水因参与社会主义运动,被捕入狱近半年。他在狱中阅读了大量克鲁泡特金的著作。释放后,幸德秋水流亡海外,在旧金山考察美国的社会组织结构,坚定了

无政府主义信念。1906年6月23日始回日本。日本的社会阶层发生变动,社会冲突加剧。1906年日本产业工人达60万人,后工人运动高涨,1907年《平民新闻》始复刊。是年4月,幸德秋水在《平民新闻》上刊文倡导日本革命者与中国革命家、东洋社会党联合。在幸德秋水的感召下,章太炎发起“亚洲和亲会”,自任会长并撰《亚洲和亲会约章》,刘师培等参与其事。与此同时,日本社会主义思想开始分裂,片山潜等主张改良,幸德秋水侧重社会贫富悬殊下的伦理探索,不再寄希望于议会政治,转向无政府主义运动,主张采取行动。从陶铸记载的人物名单来看,幸德秋水、■利彦等基本上是日本社会主义运动中主张无政府主义的激进派人物。

在日本“原始社会主义”的影响下,中国的无政府主义迅速发展。1907年6月25日,《天义》报出版了第2号,刊载《社会主义讲习所广告》。7月25日,《天义》第4卷出版。刘师培的《无政府主义之平等观》、《西汉社会主义发达考》开始在该刊连载。<sup>⑥</sup>

以刘师培、何震、张继等为核心的《天义》报,不但欣赏严复译介的天演进化论,而且推崇克鲁泡特金的互助论,并将两者比照。1907年,刘师培在《天义》报上发表《苦鲁把特金学术述□》,对斯宾塞、赫胥黎的进化论进行评价:“扰乱平和,蔑视公理,均赫胥黎诸氏‘惟争乃存’一语有以误之也。‘惟争乃存’,故以能竞争为强,若明于苦氏互助之说,则竞争者恒败劣,互助者始生存,而强权可以渐弭矣。”<sup>⑦</sup>他认为互助论可弥补进化论的缺陷。

刘师培将克鲁泡特金的学说归为互助论与无政府主义,他称前者为“互相扶助论”,后者为“无中心论”。“无中心论”奠定了以刘师培为代表的“天义派”的“人类均力论”的学理基

① 万仕国编著:《刘师培年谱》,第118页。

② 杨天石编:《“社会主义讲习会”资料》,《中国哲学》第1辑,北京:生活·读书·新知三联书店,1978年,第384页。

③ 万仕国编著:《刘师培年谱》,第107页。

④ 万仕国编著:《刘师培年谱》,第107~108页。

⑤ 杨天石编:《“社会主义讲习会”资料》,《中国哲学》第1辑,第379~380页。

⑥ 万仕国编著:《刘师培年谱》,第108、109页。

⑦ 《天义》第13、14卷合刊,1907年12月30日。

础。在“人类均力论”中,刘师培抨击孟子的“劳心者治人,劳力者治于人”的思想,认为其“于人类平等之旨,大相背驰,其说更出许行下矣”。他非常认同战国的许行的学说,说“许行之说,虽未圆满,然其倡并耕之说,则固中国第一人也”。<sup>①</sup>可见,刘师培的无政府主义思想是建构在中西文化交融之上的。《天义》报在刘师培等倡导下,也多以西学反证国学。

刘师培将中国的老子思想与西方的无政府主义比附,在《天义》第5卷上发表《中国无政府主义发明家老子像》。在他看来,老子是中国无政府主义的始祖,而鲍敬言、许行等是无政府主义的中坚人物。他对鲍敬言的“无君论”称赞有加:“中国政由君出,既言无君,即系废灭人治,与无政府之说同。至于废道德而弃法制,非军备而贱财货,尤属清源之论。盖彼义欲使众民平等,共享完全之自由,故立其说,较老庄为尤显。”<sup>②</sup>

以刘师培为代表的“天义派”译介克鲁泡特金著述《无政府主义之哲理同理想》,有按语称:“苦氏学说,其最精者为互助”,“苦氏此篇之旨,以为仰观太空,俯察物众,近取诸身,远取诸物,均由各体结合,以成自然之调和。彼此调和,斯成秩序。援引各例以证人类之互融;复援引历史,以为人类社会生活在国家生活之先。今日以来,自由结社之风遍于世界,由是而进,即能以社会代国家,而其要归之旨,则在于实行互相扶助”。<sup>③</sup>在国家与社会的框架内,分析社会取代国家的可能性,认为互助是无政府主义的关键。鼓吹互助论成为《天义》报旨趣所在。

作为无政府主义的喉舌,《天义》常关注中国留日无政府主义者的活动,并积极予以报道。例如,1907年9月22日,“社会主义讲习会”第三次开会,《天义》报道了刘师培在会上探讨中国财产制度变迁的讲演,略谓:“财产私有起于

游牧耕稼时代,中国三代时,有土地国有制,有家族共产制,即井田宗法是也,后世亦有行国家社会主义者。至于今日,则纯为财产私有制,非实行共产制度不足矫贫富不均之弊。”<sup>④</sup>共产制度的基础是互助。

更为引人注目的是《天义》介绍了马克思及《共产党宣言》。1908年,《天义》第16~19卷合刊发表了民鸣译《共产党宣言》的一部分。译文前有刘师培所作序。<sup>⑤</sup>何震在《共产党宣言》“论妇女问题”中作按语,称:“马氏等所主共产说,虽与无政府共产主义不同,而此所言则甚当。彼等之意以为资本私有制度消灭,则一切私娼之制自不复存,而此制之废,必俟经济革命以后,可谓探源之论矣。”<sup>⑥</sup>

因日本幸德秋水等倡导的政治运动引发日警高度关注,1908年3月20日,社会主义讲习会改名“齐民社”后第一次举行集会,刘师培、章太炎、宫崎民藏等发表演说。4月6日,为了推进无政府主义,跨越语言交流上的隔膜,世界语讲习会在刘师培住宅首次开班。参加者有刘师培夫妇、张继、苏曼殊、景梅九等20多名中国留学生。4月12日,齐民社第二次集会,刘师培、汪公权、潘怪汉、大杉荣等到会演说。4月26日,齐民社第三次集会。4月28日,刘师培等在东京出版《衡报》第1号(创刊号)。《衡报》实继《天义》之衣钵,为无政府主义之喉舌,为躲避日本警方的干涉,托名澳门出版。刘师培作《发刊词》,定《衡报》宗旨为:(1)颠覆人治,提倡共产;(2)提倡非军备主义及总同盟罢工;(3)记录民生疾苦;(4)联络世界劳动团体及直接行动派之民党。5月8日,《衡报》第2号出版。10日,齐民社第四次集会。6月14日,齐民社举行第六次集会。<sup>⑦</sup>会议如此频繁,可见刘师培等的主观能动性及其无政府主义情绪

① 申叔:《人类均力论》,《天义》第3卷,1907年7月10日。

② 申叔:《鲍生学术发微》,《天义》第8、9、10卷合刊,1907年10月30日。

③ 《天义》第16、17、18、19卷合刊。

④ 《“社会主义讲习会”第三次开会记》,杨天石编:《“社会主义讲习会”资料》,《中国哲学》第1辑,第391页。

⑤ 万仕国编著:《刘师培年谱》,第148页。

⑥ 何震:《经济革命与女子革命》附录,《天义》第13、14卷,1907年12月30日,见杨天石编《“社会主义讲习会”资料》,《中国哲学》第1辑,第406页。

⑦ 万仕国编著:《刘师培年谱》,第149、150、153、154、157页。

的高涨。

刘师培、章太炎等同仁频繁聚会,重要目的是利用日本“原始社会主义”思潮中的无政府主义,为原光复会高张理论旗帜,反对孙中山的三民主义。冯自由《记刘光汉变节始末》云:“光汉夫妇时与章太炎、苏曼殊同居,渐与日本社会党之急激派北辉次郎、和田三郎等游,遂心醉社会主义。寻发刊一《天义报月刊》,极力鼓吹社会主义学说,是为我国人发刊社会主义机关报之嚆矢。”<sup>①</sup>刘师培等试图用无政府主义与孙中山的革命学说对抗。面对近代救亡图存压力下的国家与社会力量的重建,作为近代资产阶级革命的领导者孙中山,主张实行“社会主义”,即社会革命与政治革命要毕其功于一役,而不能走欧美资本主义的老路。所谓“社会革命”当然是相对社会点滴意义上的渐进改良而言的,所谓“政治革命”当然要批判君主专制。

当日本社会主义运动内部发生所谓激进派、保守派分裂,并就议会制争锋的时候,中国的舆论精英亦发生阵营分裂。若中国革命成功,孙中山、章太炎与刘师培对其后的政治道路选择看法颇不同。日本的无政府主义显然被刘师培等视作同孙中山等论争的理论资源。

## (二)“新世纪派”与进化论、互助论

从中国无政府主义流派来看,留日无政府主义者大多参加了东京的社会主义讲习会,高峰时达百余人,少亦有数十人,重要骨干来自江浙等地,与光复会有或多或少的联系。社会主义讲习会活跃期间,正值孙中山离开东京,而同盟会领导核心也迁往南洋。刘师培、何震、章太炎等利用《天义》及《衡报》鼓吹无政府主义思潮,在很大程度上接管了留日学生界的舆论阵地,实际上对孙中山鼓吹的以三民主义为核心的革命思潮起了消解作用。

就无政府主义思潮而言,从互助论中采撷批判专制政权的思想,并结合中国国情在学理上论述无政府主义,在留学生中影响颇大。主导这些思潮的舆论精英纷纷办起自己的刊物,1907年6月22日张静江、吴稚晖、李石曾等于

巴黎创办《新世纪》,后出版《新世纪丛书》第1集。《新世纪丛书》第1集第5册刊载译著《世界七个无政府主义家》,包括高得文(Godwin)、蒲鲁东(Proudhon)、梯于格(Tucher)、道司道(特尔斯泰,Tolstoj)、司梯尔(Stirner)、巴枯尔(Bakounine)、克鲁泡特金(Kropotkin)等的简介、主要代表作及其论点。<sup>②</sup>不仅如此,《新世纪》第9、10号还发表“真”译的《巴枯宁学说》,第12~17期又发表“真”译的《克鲁泡特金学说》等。《新世纪》对法国大革命的政治风潮及俄国的虚无党也有连续译介,第53号刊载有“真”译的《万国革命之风潮》,同期连载《法国无政府党之一段历史》等。总体而言,中国留法的无政府主义者以《新世纪》为中心,大力宣传俄国虚无党在世界范围内的活动以及克鲁泡特金、巴枯宁的思想,倡导互助论。

以《新世纪》编撰人员为核心的留法无政府主义者,对中国本土革命也极其关注,《新世纪》第53号即刊载“汉口革命党麦西君来稿”(即《中国风潮》),第54号刊载《满洲政府之无赖可怜》、《革命学之精言》等,第56号的“本周世界纪念日”上刊有“十五日:一千九百七年秋瑾受死刑,是为中国女革命党受断头刑之始”。从其言论立场可见,《新世纪》是孙中山鼓吹革命的重要助手。

无论是“天义派”、“新世纪派”,还是孙中山等,都对互助论感兴趣,并试图以之弥补进化论蕴含的生存竞争学说之不足。戊戌变法后,革命取代改良,改良的重要学理是进化论,而孙中山革命理论的基础是互助论。主张无政府主义的文化精英对《天演论》所阐释的进化与伦理的关系全面反思。针对进化论蕴含的弱肉强食式的生存斗争学说,《新世纪》鼓吹克鲁泡特金的互助论,尤以李石曾最为突出。正如蔡元培在《五十年来中国之哲学》中指出的:“《天演论》出版后,‘物竞’、‘争存’等语,宣传一时,很引起一种‘有强权无公理’的主张。同时有一种根据进化论,而纠正强权论的学说,从法国方

① 冯自由:《革命逸史》第二集,第214页。

② 胡绳武:《新世纪》,丁守和主编:《辛亥革命时期期刊介绍》,北京:人民出版社,1982年,第359~360页。