

城乡居民的公平意识与阶层认同

——基于中国社会状况综合调查数据的初步报告

刁鹏飞

内容提要 本文依据中国社科院社会学所三次 CSS 调查的数据分析,描述了中国城乡居民的公平意识的变动情况,以及公平意识与阶层认同之间的关系。调查显示,多数公众认可当前的收入差距是公平的,但赞同此观点的比例有所下降;公众认为不同阶层的上升机会是平等的,且赞同此观点的比例有所上升。公众大多数认为勤奋拼搏和良好教育是事业成功的主要条件,持有这种成功观的比例有所上升;而相信成功靠家庭背景的比例则下降了。多数公众认同自己处在社会的中层及以上,而阶层认同越高的人越是倾向于肯定收入差距、机会平等,即越倾向于把成功归因为后天因素,公众的阶层认同与公平意识之间存在显著的相关关系。公众肯定政府在基本公共服务方面所做的工作,高阶层认同者更多关注发展经济,低阶层认同者更多关注公共事务。

关键词 中国社会状况 公平意识 阶层认同

刁鹏飞,中国社会科学院社会学研究所副研究员 100732

在改革中的收入差距与公平意识里。收入差距的扩大是影响人们社会公平意识的重要因素。改革开放之初,让一部分人先富起来,引发学者和民众对收入差距的关注。近年来大量有关居民收入实证研究的成果表明收入差距逐渐扩大,正如采用通用的衡量收入差距的基尼系数作为评价标准,国内外不同机构的研究者测算出结果都显示收入差距正在扩大。中国的基尼系数从 1988 年的 0.399,到 1999 年达到 0.459,2007 年 0.538(陈光金 2010)。然而收入差距的持续扩大可能带来社会两极分化,“贫者越贫、富者越富”,并与共同富裕的初衷背道而驰。今天,收入差距和贫富分化问题已引起党中央的高度关注。

党的十六届六中全会的决定中提出构建社会主义和谐社会应当“促进社会公平正义”,“注重社会公平”、“促进共同富裕”。十七大报告中进一步强调要“逐步扭转收入分配差距扩大趋势”。

收入差距和贫富分化成为最可能激发人们平等意识的主题。网络和媒体上对社会弱势群体的关注,对“仇富”、“拼爹”现象和“富二代”、“官二代”的问题的热议,反映出人们对社会分化和机会不平等的负面评价。据中国社科院社会学所 2006 年的调查结果显示“穷人与富人之间的差异”排在公众选择七种差异的首位(李培林等 2008)。收入差距可以来自市场中的竞争,也可能来自垄断、权力和制度壁垒。在中

国正是市场经济的发展,打破了原有平均主义的大锅饭,转变人们的绝对平均的思想观念,激发了人们的竞争意识,改革城乡二元体制,打破城乡之间的制度壁垒,促进社会流动。研究表明,近年来收入差距从原来的城乡之间差距为主,转为城市内部和农村内部的差距为主(陈光金 2010.6)。在社会的公平正义原则下,人们接受公平竞争带来的收入差距,但对收入差距的程度可能存在不同的理解。这种区域内的同质性降低、差距拉大,可能会提高公众对不平等的感知程度。

众所周知,人们的主观阶层认同是影响人们公平意识的重要因素。然而伴随着市场经济发展,财富的积累,社会整体走向富裕,生活水平普遍提升,人们可以接受逐步增长的不平等,但收入差距扩大以至贫富分化,不同群体之间的比较利益差距扩大,则可能强化人们对不平等程度的感知。由于人们的公平意识与主观阶层认同相联系,因此在两极分化社会中,社会中间层萎缩,大量的底层民众和少数主导精英并存,并带来底层民众与精英之间的利益冲突,带来的是上、下层之间的仇视和敌对。而在中间层扩大的社会中,社会流动机会增多,人们相信机会平

等,会持有更强的公平意识。

本文的数据来自中国社会科学院社会学研究所“中国社会状况综合调查”(CSS)2006年、2008年、2011年三次调查的数据^[1]。并首先描述近五年来公众的公平意识变化,然后分析公平意识与阶层认同之间的关系,最后概括出公众对政府相关工作的看法和期望。

一、公众的公平意识

1. 公众肯定机会平等条件下的收入差距,但关注不公平的机制及贫富分化

调查中,我们设置了6个问题,让受访者对“应该让少数人先富起来”(A)、“现在有的人挣的钱多,有的人挣的少,但这是公平的”(B)、“现在一心为老百姓着想的干部不多了”(C)、“很多老板都是靠政府官员的帮助才发财了”(D)、“在我们这个社会,工人和农民的孩子与其他人的孩子一样,都能成为有钱有地位的人”(E)、“应该从有钱人那里征收更多的税来帮助穷人”(F)等6种说法做评价,评价的备选项包括“很同意、比较同意、不大同意、很不同意、不清楚”。

表1 受访者的对有关公平意识的6种说法的赞同程度(2011)

	A 应该让少数人先富起来	B 现在有的人挣的钱多,有的人挣的少,但这是公平的	C 现在一心为老百姓着想的干部不多了	D 很多老板都是靠政府官员的帮助才发财了	E 在我们这个社会,工人和农民的孩子与其他人的孩子一样,都能成为有钱有地位的人	F 应该从有钱人那里征收更多的税来帮助穷人
频率表	%	%	%	%	%	%
1 很不同意	11.4	13.3	3.2	4.0	5.8	3.0
2 不大同意	28.0	24.2	12.1	18.4	18.0	13.9
3 不清楚	5.1	4.6	4.2	8.7	3.7	5.6
4 比较同意	40.7	41.1	40.8	40.2	38.8	39.4
5 很同意	14.8	16.8	39.6	28.7	33.7	38.1
合计	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
中位值 ^a	4	4	4	4	4	4

注 a:中位值都等于4,公众对这6种说法的赞同程度集中在第4项(比较同意)上。

表1数据显示,多数受访者很同意或比较同意见列举的6种有关公平意识的说法,样本在每一种说法上的评分的中位值都达到4分(比较同意)。其中“应该让少数人先富起来”和“现在有的人挣的钱多,有的人挣的少,但这是公平的”这两条说法,很同意和比较同意这两条说法的公众均超过56%,不同意和不大同意的比例均少于40%。而与上述两条说法最为相关的是“在我们这个社会,工人和农民的孩子与其他人的孩子一样,都能成为有钱有地位的人”,对这条说法表示同意(很同意和比较同意)的人超过

七成。也就是说,A、B、E三种说法涉及接受和肯定收入差距以及机会平等,而C、D、F三种说法则与不公平的机制以及调节贫富差距相关。即同意“现在一心为老百姓着想的干部不多了”(C)、“很多老板都是靠政府官员的帮助才发财了”(D),同意这两条说法的人对官员不能代表老百姓的利益、以及官员更多帮助老板感到不满,并有七成左右的公众同意C、D这两种说法。更有超过78%的公众很同意或比较同意“应该从有钱人那里征收更多的税来帮助穷人”(F)这一说法,公众要求政府采用税收措施调节贫富差距。

2. 公众有关公平意识的变化——2011 年与 2008 年的比较

公众对涉及公平说法的评价,总体来看在过去 3 年中变化不大,从 2011 年和 2008 年的数据比较显示公众对公平意识 6 种说法持比较一致的态度,即“为老百姓着想的干部不多”(C)、“应该从有钱人那里征收更多的税来帮助穷人”(F)这两种说法的赞同比例较高。唯一一项与 3 年前相比明显的变化是赞同“在我们这个社会,工人和农民的孩子与其他人的孩子一样,都能成为有钱有地位的人”(E)的比例上升了。

即更多的受访者表示明确赞同“工人和农民的孩子与其他人的孩子一样,都能成为有钱有地位的人”这一机会平等的判断,而不大同意的人所占比例在减少,很不同意的比例也有所下降(图 1)。更多的人相信机会平等,这一点在下文有关事业成功条件中,将进一步展开。

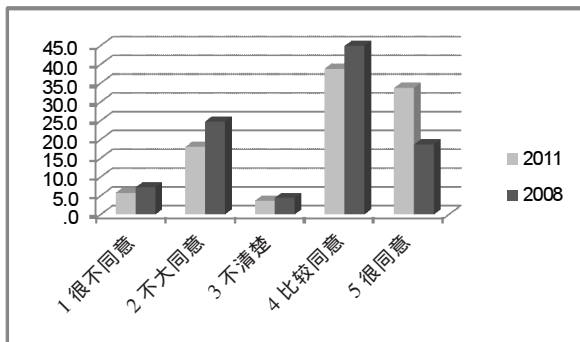


图 1 公众对“工人和农民的孩子与其他人的孩子一样,都能成为有钱有地位的人”的评价

而公众对“现在有的人挣的钱多,有的人挣的少,但这是公平的”这一说法,大多数仍持赞同态度,但前后两次调查的比较显示,对此表示很不同意的

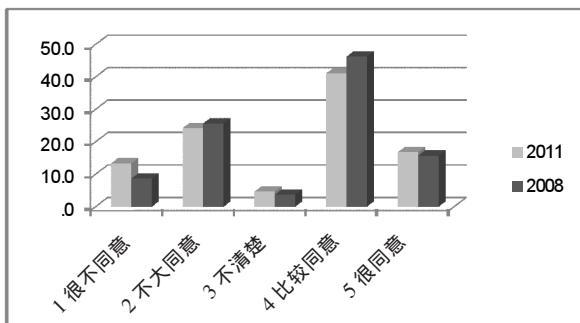


图 2 公众对“现在有的人挣的钱多,有的人挣的少,但这是公平的”的评价变化

人所占比例有所上升,公众对收入差距的公平与否存有质疑,特别是公众对收入差距公平的认识存在极化的端倪。选择很不同意和很同意的人所占比例略有提升,而选择不大同意和比较同意的人所占比例有所回落(图 2)。

二、受访者对成功归因机制的看法

1. 公众广泛认可勤奋努力的价值,对此大多数持乐观进取精神

调查中,公众选择个人的、后天的努力作为成功的主要条件,反映了当今社会人们的乐观进取精神。统计数据显示(见表 2)超过八成的人选择“勤奋、努力、拼搏”作为成功的条件,这一比例在所有给出的选项中是最高的。说明在目前的社会中,公众广泛认可勤奋工作、努力拼搏的价值,相信只要个人肯努力,就能获得成功。其次,“受过良好教育”排在成功条件的第二位,它与“勤奋、努力、拼搏”相似,需要经过个人努力才可能得到。这说明接受教育对事业成功的作用得到大多公众认可。而排在个人的努力和受教育水平之后的是,认为机会也很重要,即超过四成的人认为事业成功需要机会和运气好。有趣的是,人们对“天资聪明和能力强”排在较低的位置表明,尽管一个人有较好的天资,如果后天不努力拼搏,也很难成功。综合来看,个人的、后天的因素是公众认可最多的,换句话说,大多数人认为只要一个人勤奋工作、得到良好教育、辅之以机会,就很可能走向成功。

此外,大多数人并不认为“出生在有权有钱人家或者和有权有钱的人结婚”是成功条件,也就是说即便有好的家庭条件,个人如果不努力,也无法保证一个人能够获得成功。由此我们看到人们对成功条件的选择,是当今社会乐观进取精神的反映,它与人们的公平意识相联系。社会上大多数人认为个人努力和受教育能够通向成功,这不仅仅是人们心目中的理想,同时也是现实生活中的体会。值得一提的是,事业成功需要“有比较广的社会关系”得到四成人的认可,这反映中国人对关系的看重,“有比较广的社会关系”可以是个人后天取得的,也可以是与生俱来的。它与“勤奋、努力、拼搏”和“受过良好教育”并不是对立的因素,“比较广的社会关系”往往是通过努力和良好教育才能得到并维系。

2. 公众意识中的“成功梦想”

比较 2006 年和 2011 年公众对事业成功条件的选择,有两点最明显的不同。一个是更多人相信个人努力和个人素质是成功最主要的条件,一个人可以凭借勤奋努力和良好教育走向成功。选择“勤奋、努力、拼搏”和“受过良好教育”作为事业成功主要条件的比例,从 2006 年的 60%和 42.3%分别增加至 80.3%和 58.9%。另一点是现今的公众相信机会并不是由权势和家庭背景所垄断,选择“有权势的人相助”以及“出生在有权有钱人家或者和有权有钱人家结婚”作为成功条件的比例,从 2006 年的 40%和 37%分别下降到 2011 年的 21%和 10.9%(见表 2)。人们相信即便一个人没有权势相助和好的家庭背景,也有可能得到好的机会和运气从而获得成功。

表 2 一个人事业成功主要靠什么,综合排序

事业成功的条件选项	2011		2006	
	百分比	序号	百分比	序号
勤奋、努力、拼搏	80.3	1	60.0	1
受过良好教育	58.9	2	42.3	2
机会和运气好	41.3	3	35.1	6
有比较广的社会关系	37.7	4	37.3	4
本人天资聪明和能力强	29.4	5	29.9	7
有权势的人相助	21.0	6	40.0	3
出生在有权有钱人家或者和有权有钱的人结婚	10.9	7	37.0	5
说不清	8.8	8	10.1	8
其他	0.9	9	0.8	9

“勤奋、努力、拼搏”和“受过良好教育”在 2006 年和 2011 年调查中都排名前两位。“机会和运气好”开始被更多的人看重,其排序也从 2006 年的第六位上升至 2011 年的第三位,超出“社会关系”、“权势相助”、“家庭背景”的排序。这导致了 2011 年的事业成功排序与 2006 年有了根本的不同,即 2006 年在前两项个人努力和良好教育之后,就是权势、社会关系和家庭背景,这意味着有权势和有背景的优势地位。而时至 2011 年,人们更相信机会和运气对成功的重要作用,或者说人们更看重不确定的因素对成功的影响,如果一个人肯努力,加上好的机会和运气,即便出身平平,也会实现成功的梦想。

因此,通过调查我们看到上述的积极的成就观和公平意识,有助于人们更加努力工作、提升自己的文化教育程度,通过强化个人的人力资本,争取成功。这对整个社会的发展无疑是有益的。但在乐观之余,我们还应当看到如果上述积极的成就观和公平

意识,在现实生活中难以实现,现状的不公平与期望中的公平和梦想差距太远,理想与现实的反差可能会带来更多的不满。

三、公众积极评价现有生活水平、乐观预期未来生活

1. 更多公众认可在过去 5 年中生活水平上升很多

比较 2006、2008、2011 三次调查的结果,认为“与 5 年前相比,生活水平上升很多的”的比例分别为 9.7%、13.8%、22.5%,更多的人明确肯定过去 5 年中生活水平随着经济的增长,有了提升。反过来,认为生活水平下降或略有下降所占比例有所减少(略有下降的比例 2006 年 9.0% 2011 年 5.9%;下降很多的比例 2006 年 4.9% 2011 年 2.3%)。从图 3 中可以看到大多数公众认可过去 5 年生活水平略有上升,超过 7 成的公众认为生活水平上升很多或略有上升。

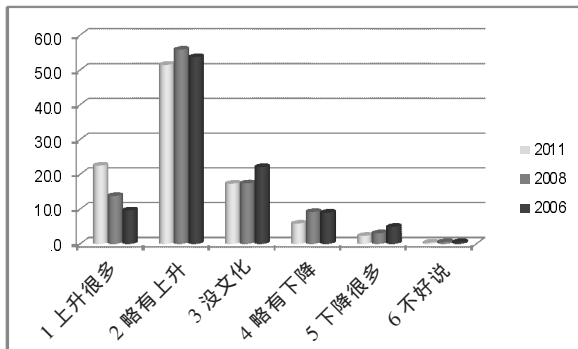


图 3 受访者认为与 5 年前相比生活水平的变化情况

2. 公众对未来的生活水平抱有乐观预期

公众除了对过去生活水平的上升表示肯定,对未来生活的进一步向好抱有乐观预期。感觉未来 5 年中,生活水平将上升很多的人所占比例逐年提高(2006 年 10.6% 2008 年 12.1% 2011 年 21.1%)。与此相对的是,认为未来 5 年生活水平将下降很多和略有下降的人所占比例逐年减少(2006 年 9.5%, 2008 年 8.9% 2011 年 6.5%)。认为未来 5 年生活水平不会发生改变的人也减少了(2006 年 17% 2011 年 12.7%)。

当然在调查中我们也感到,公众对未来生活水平的改善持乐观预期的同时也抱有审慎态度。正如在 2006、2008、2011 三次调查中,都有超过 10%的公

众在问及未来生活的变化时回答“不好说”。如果对照上图 3 来看, 公众对过去 5 年生活水平的变化答“不好说”的比例不足 1%, 但对未来 5 年生活水平的变化不能确定的比例则较高显示出公众能够明确表达生活水平发生变化, 但对未来的变动方向还不太确定。不过对未来生活水平变化不确定的人的比例有所降低, 更多的人对未来 5 年中提高生活水平有信心。

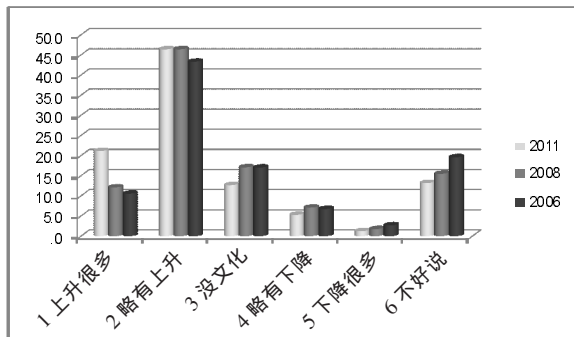


图 4 受访者预期在未来的 5 年中生活水平将发生的变化

四、阶层认同与公平意识

个人的主观阶层认同与个人的社会意识有直接的联系。以往的研究发现, 个人有关不平等的意识不仅与其所处的客观社会经济地位相联系 (怀默庭 2009), 而且与主观因素相联系 (翁定军 2010; 马磊、刘欣 2010)。主观变量有时候甚至比客观社会经济地位特征更能够影响人们对收入不平等和分配不公平的态度 (Kluegel 1988; Kreidl 2000)。一个人对自己所在社会经济地位的评价, 反映了个人对自身利益的认识, 对个人直接相关的利益判断影响较大。下面我们首先说明公众对主观阶层认同的情况, 然后依次分析主观阶层认同与收入差距公平、机会平等和成功归因之间的相关关系。

1. 多数受访者认同社会经济地位的中间层, 超过半数认同自己在中层或以上

我们知道, 主观的社会经济地位认同, 除了包含个人对自己实际社会经济条件的认识之外, 还包括对周边人的社会经济条件的认识, 也就是说, 包含了自己与他人之间的比较, 因为个人总是在与重要参照群体的比较中形成主观的地位认同。图 5 是 2011 年的调查数据, 在“上层、中上层、中层、中下层、下层”五个认同层级上, 受访者认同最多的是“中层”

(44%)。其次, 相比 2006 年的数据, 认同中层的受访者比例增加了 4.1 个百分点, 认同中上层的受访者比例增加了 2.9 个百分点, 表明越来越多的受访者认同中间层。与此相应的变化是, 认同下层的比例在逐年下降, 从 2006 年的 24.7% 减少至 2008 年的 21.1%, 到 2011 年的 17.4%。第三, 有近三成的受访者认同“中下层”, 这一比例在三次调查中几乎保持不变。认同自己属于“上层”的比例极少, 不足 1%, 为了叙述方便, 在下文的分析中我们把“上层”和“中上层”合并成一类叫“上和中上层”。

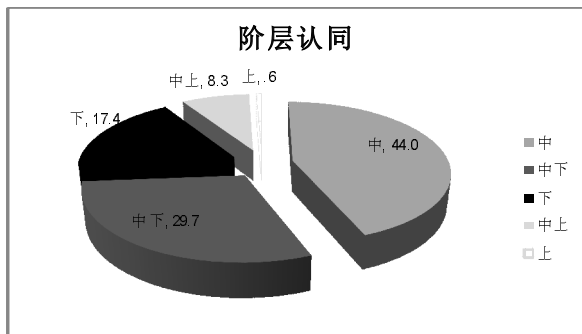


图 5 受访者的阶层认同 (%)

2. 阶层认同较高的人更倾向认为收入差距是公平的

研究发现, 一个人的阶层认同越高, 越有可能接受现有的收入差距或者说认为该现状是公平的。从 2011 年的调查中询问受访者对“现在有的人挣的钱多, 有的人挣的少, 但这是公平的”(B)这一说法的判断我们可以看到, 结果显示不同阶层认同的人对公平的认识存在差异, 认同“下层”的受访者中有近两成 (19.5%) 的人很不同意这一说法, 而认同“上和中上层”的受访者不同意这一说法的比例只有 10.1%。与之相应, 只有 16.7% 的认同“下层”的受访者对收入差距是公平的表示很同意, 而有 21.9% 的认同“上和中上层”的受访者很同意现有收入差距是公平的。虽然收入差距公平与阶层认同之间的相关程度并不高 (Gamma 值等于 0.121), 但两者的相关关系在统计上是显著的 (见表 3)。也就是说, 虽然公众整体上肯定收入差距是公平的, 但不同阶层认同之间存在认识上的差别, 阶层认同较高的人相比阶层认同较低的人更倾向于肯定收入差距的公平性。

3. 阶层认同越高的人越赞同目前社会上人们享有平等的机会

阶层认同较高的受访者倾向于肯定目前社会的“机会平等”。调查中受访者对“在我们这个社会,工人和农民的孩子与其他人的孩子一样,都能成为有钱有地位的人”同意程度,可以反映受访者的“机会平等”意识。各认同阶层赞同社会提供的机会平等的比例,随着阶层认同的提升而递增。公众对机会平等的肯定与阶层认同之间的关系是显著的(见表3)。

表3 公平意识与阶层认同之间的交互分析(CSS2011)%

		阶层认同			
		下	中下	中	上和中上
现在有的人挣的钱多,有的人挣的少,但这是公平的	很不同意	19.5	15.7	11.5	10.1
	不大同意	26.2	27.5	24.6	21.6
	比较同意	37.7	41.1	45.4	46.4
	很同意	16.7	15.6	18.4	21.9
合 计		100.0	100.0	100.0	100.0
卡方检验		卡方值=82.78***,自由度=9, Gamma=0.121, tau-b=0.077			

		阶层认同			
		下	中下	中	上和中上
工人和农民的孩子与其他人的孩子一样,都能成为有钱有地位的人	很不同意	9.0	6.7	4.6	4.2
	不大同意	21.7	20.7	17.0	14.6
	比较同意	37.5	39.4	41.7	40.4
	很同意	31.8	33.1	36.6	40.7
合 计		100.0	100.0	100.0	100.0
卡方检验		卡方值=67.81***,自由度=9, Gamma=0.11, tau-b=0.075			

阶层认同除了与肯定收入差距(B)和机会平等(E)有显著相关之外,与其他几种反映公平意识的说法也存在不同程度的相关关系。其中阶层认同与“很多老板都是靠政府官员的帮助才发财了”(D)之间的相关系数 Gamma=0.116,与“应该从有钱人那里征收更多的税来帮助穷人”(F)之间的相关系数 Gamma=0.096,与“应该让少数人先富起来”(A)之间的相关系数 Gamma=0.068,在统计上都是显著的。但对让少数人先富起来的看法与阶层认同的顺序存在不一致的地方,不管是认同下层还是认同上和中上层的受访者,均出现偏向两极的意识,选择“很不同意”或“很同意”这两端的比例都高于认同中下层和认同中层的受访者。在此限于篇幅不再列出交互分类表。总体来看,高阶层认同的受访者相比低阶层认同的受访者,更多肯定收入差距是公平的,也更多赞同社会上机会是平等的,很少赞同老板靠政府官员帮助才发财,也很少赞同从有钱人那里征收更多的税来帮助穷人。

4. 事业成功的归因与阶层认同

有关事业成功的归因,在前文中曾提及,大多数受访者认为个人的后天的努力是主要因素,但不同阶

层认同的受访者他们的成就观是有差异的。认同下层的受访者把成功归因于勤奋努力拼搏和良好教育这两方面的比例偏低(74.3%和58.4%),低于认同上和中上层的归因比例(83.9%和62.6%)。认同下层的受访者把成功归因为有背景的比例偏高(有权势相助27.4%、家庭背景14.9%),高于上和中上层(有权势相助13.9%、家庭背景7.4%)。越是主观阶层认同高的人,越倾向认为事业成功要靠本人的、后天的因素,越少认为成功来自外在的权势和继承的家庭背景。

五、公众对收入差距过大贫富分化问题的认识和对地方政府工作的评价

1. 三成左右公众关注收入差距过大贫富分化问题

从上述的分析,我们看到公众接受机会公平条件下的收入差距,相信一个人如果勤奋努力、接受好的教育、有机会就能成功,他们中多数人对过去生活的改善持肯定态度和对未来生活的预期是积极乐观的,但是因收入差距过大导致的贫富分化问题值得关注。在2006、2008、2011三次调查中,我们请受访者从十多条列举的社会问题中选择最重大的三项问题,结果如表4所示。“收入差距过大贫富分化问题”在三次调查中都进入前三位,有三成左右的受访者在选择重大的社会问题时提及收入差距过大贫富分化问题(表4数据第三行)。那些认同上和中上层的受访者,虽然更多认可机会平等条件下的收入差距,但他们对不平等的程度过大导致贫富分化的关注程度,在各认同阶层中是最高的(34.1%,高于平均值31.3%)。

表4 公众认为当前重大社会问题的前三项

社会问题类别	2011		2008		2006a	
	百分比	排序	百分比	排序	百分比	排序
物价上涨问题	58.2	1	64.3	1	--	--
看病难、看病贵	40.3	2	42.8	2	57.3	1
收入差距过大贫富分化问题	31.3	3	28.3	3	33.1	3

注 a: 2006年调查此题的备选项中没有物价上涨问题,因此该项相应栏目没有数据,2006年数据中排在前三位的依次是“看病难、看病贵”、“就业失业问题”、“收入差距过大贫富分化”。

2. 公众对地方政府在基本公共服务方面工作的满意率上升,但对地方政府在发展经济、依法办事、公平公正等方面的满意率下降

2011年公众对地方政府在“义务教育”、“医疗卫生服务”、“打击犯罪、维护社会治安”、“社会保障”、“发展经济”、“保护环境、治理污染”这6项工作的满

意率都超过 50%。特别在教育、医疗、社保方面,公众对地方政府的评价显著高于 2006 年的水平。应当讲,近年来随着综合国力的提升,政府在基本公共服务方面推出很多惠民利民的举措,扩大教育、医疗、社保的覆盖范围,得到更多公众的肯定。

但公众对地方政府“发展经济,增加人们的收入”方面的工作满意率下降(满意率 2006 年 68%,2011 年 56.4%;不满率 2006 年 23.4%,2011 年 35.9%);对地方政府“为中低收入者提供廉租房和经济适用房”满意率下降(2008 年 43.3%,2011 年 39.6%)。对地方政府“依法办事,执法公平”的不满率上升(2006 年 32.8%,2011 年 45.1%)。如果区分各认同阶层对地方政府的评价,结果显示高认同阶层比低认同阶层对地方政府各项工作的满意率都较高;但从不满意的项目分析,低认同阶层的不满更多集中于廉洁奉公、依法办事、信息公开这类公共事务类诉求,高认同阶层的不满更多集中于发展经济、扩大就业等经济事务类诉求。

表 5 公众对现住地地方政府各项工作的评价,
2011 与 2006 的比较(%)

工作项目	2011		2006	
	满意率	不满率	满意率	不满率
提供义务教育	78.0	16.1	71.9	20.9
提供医疗卫生服务	67.4	28.5	58.2	36.6
打击犯罪,维护社会治安	64.6	29.7	65.3	30.5
为群众提供社会保障	60.9	32.4	47.9	41.3
发展经济,增加人们的收入	56.4	35.9	68.0	23.4
保护环境,治理污染	55.6	38.5	58.6	35.7
依法办事,执法公平	42.3	45.1	57.4	32.8

注(1)对各项工作的评价包括“很好”、“比较好”、“不太好”、“很不好”、“不清楚”五个选项。满意率是选择“很好”和“比较好”的百分比之和,不满率是选择“不太好”和“很不好”的百分比之和。

(2)2006 年问卷在个别工作项目上的措辞与 2011 年问卷有所不同,可能会影响结果的比较。

六、讨论和小结

依据上述调查数据的分析,初步可以得出以下几方面的结论。(1)多数公众认可并接受目前存在的收入差距,相信机会平等,自认处在社会的中间层。(2)多数公众肯定近年来生活水平的提高,对生活的进一步提高持乐观态度,相信努力拼搏和接受教育就有可能实现成功梦想。这与网络媒体上流行的心态不同。(3)主观的阶层认同与公平意识相关,主观认同上和中上层的人,更倾向认为收入差距是

公平的、机会是平等的、成功是靠个人后天努力的。

(4) 公众对收入差距贫富分化问题近年来一直保持较高的关注程度,公众肯定基于自身勤奋努力和良好教育的收入差距,但对权钱交易导致的收入差距持不赞同态度。(5)公众对社会问题的看法、对当地政府的评价以及成功归因心理,都与主观的阶层认同相关。不同阶层认同的人之间对社会的认知、态度和利益诉求存在一定的差异。因此在经济建设与社会建设的过程中,可以通过深入调研掌握阶层认同的基本情况,采取针对性的施政措施。

注释

[1]“中国社会状况综合调查”是中国社会科学院社会学研究所主持的一项大型纵贯社会调查项目。第三次调查于 2011 年 7 月至 11 月之间开展,该调查在全国通过 PPS 抽样,覆盖了全国 28 个省市自治区的 100 个县(市、区)和五大城市、480 个村(居委会),共入户访问了 7036 位年满 18 周岁及以上的城乡居民。有关 2006 年第一次调查(CSS2006)的情况介绍可参见(李培林、陈光金、张翼、李炜 2008),有关 2008 年第二次调查(CSS2008)的情况介绍可参见(李培林等 2011)。

参考文献

- [1]陈光金:《收入差距演变的过程与趋势》,见李培林主编《当代中国民生与新成长阶段》,中国社会科学院国情调研报告。
- [2]陈光金:《市场抑或非市场:中国收入不平等成因实证分析》,〔北京〕《社会学研究》2010 年第 6 期。
- [3] 怀默庭:《中国民众如何看待当前的社会不平等》,〔北京〕《社会学研究》2009 年第 1 期。
- [4]李培林、陈光金、张翼、李炜:《中国社会和谐稳定报告》,〔北京〕社会科学文献出版社 2008 年版。
- [5]李培林等:《当代中国民生》,〔北京〕社会科学文献出版社 2011 年版。
- [6]马磊、刘欣:《中国城市居民的分配公平感研究》,〔北京〕《社会学研究》2010 年第 5 期。
- [7]翁定军:《阶级或阶层意识中的心理因素:公平感和态度倾向》,〔北京〕《社会学研究》2010 年第 1 期。
- [8]Kluegel, James, 1988, “Economic Problems and Socioeconomic Beliefs and Attitudes.” Research on Social Stratification and Mobility. No.7.
- [9]Kreidl, Martin, 2000, “Perceptions of Poverty and Wealth in Western and Post-Communist Countries.” Social Justice Research. No.13.

〔责任编辑:方心清〕