

# 尉繚军事思想研究

徐卫民

(西北大学 文博学院, 陕西 西安 710069)

**摘要:**尉繚是我国古代著名的军事理论家,其军事思想内核集中反映在著作《尉繚子》一书中,突出表现在以下七个方面:进步的战争观;灵活多变的“奇正”技术;重视将帅的选拔及民心的向背;赏罚分明,以法治军;以“权”为核心的用兵之道;“兵贵精”思想;加强对部队的训练和管理。

**关键词:**尉繚;《尉繚子》;军事思想

**中图分类号:**E292 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-6320(2009)03-0029-04

尉繚是我国古代杰出的军事理论家,其著作《尉繚子》是我国古代军事史上极为重要的军事理论著作,被宋人列入《武经七书》,对于我们现在研究秦的军事思想提供了难得的资料。为秦国的统一事业做出了重要的贡献。

尉繚其人,可谓一个传奇人物,在秦国发展史上有重要的地位,他官至国尉,掌管全国的军事大权,又著有指导军事战争的《尉繚子》一书,该书直接指导了秦的统一战争,故对秦统一全国的意义是很大的。

尉繚乃战国时期魏国大梁人,推崇法家之学,年轻时研习兵法,深受商鞅的思想影响,遂被后人称作“商君学”<sup>①</sup>。公元前237年,尉繚由于在魏国未能得到重用,来到秦国,游说秦王政,两人相见恨晚。之所以如此,是因为秦始皇崇尚法家,主张耕战,当时秦国正在进行的统一战争如火如荼,一方面需要军事理论的指导,另一方面也需要将才。因此,尉繚到秦国后,受到了秦王政的器重,秦王政甚至“衣服食饮与繚同”<sup>[1](《卷6秦始皇本纪》)</sup>。

从史书所载来看,尉繚在秦的主要活动是策划了间谍战,主张用金钱贿赂六国的豪臣,离间六国君王与大臣之间的关系,以帮助统一战争的顺利进行。当秦王政除掉嫪毐、吕不韦势力后,由李斯任丞相,而李斯的见解与尉繚完全一致,于是两人遂合作实现了尉繚的计谋,加速了统一全国的过程。

任国尉以后的尉繚事迹史书再无记载,据笔者推测,由于他的性格及以前他咒骂过秦始皇,因此,

秦始皇完成统一大业后,认为尉繚的作用已无必要了,遂开始冷落他。因为从年龄上推测,假如他来秦时25至30岁(或稍大),到统一时,才42至47岁,从年龄上来讲,还是可以从政的。

尉繚撰定的《尉繚子》是战国时期一部著名的兵书。但关于这部书的真伪自宋代以后便成为一桩公案,论者针锋相对。在宋代朝廷颁发的《武经七书》中,把《尉繚子》、《孙子》、《吴子》、《司马法》、《三略》、《六韬》、《李靖公问对》并列为军事教科书。从南宋开始,有人怀疑《尉繚子》为伪书,南宋陈振孙在《直斋书录解題》中怀疑“《尉繚子》未知果当时书本否”。明宋濂《诸子辨》认为《尉繚子》“固后人依仿而托之者也”。清姚际恒《古今伪书考》把《尉繚子》当做伪书的证据。然而1972年在山东临沂银雀山汉墓中发现了《尉繚子》一书的残简,内容和现在流传的《尉繚子》基本相同,充分说明了《尉繚子》一书至少是汉代已流传的兵书,认为它是后人伪托的说法不攻自破。

关于《尉繚子》一书的作者,笔者认为应该是从魏国到秦国的尉繚,而非有人认为是梁惠王时代的尉繚<sup>[2]</sup>。“至于《尉繚子》中出现的‘梁惠王问尉繚子’之类的字样,以及‘吴起与秦战’之类的内容,无非是古代作者常用的伪托某人口吻,藉以引发议论而已。这种著述程式在先秦诸子的著作中是屡见不鲜的,近年来出土的古籍中也不乏其例。如1973年在长沙马王堆墓出土的帛书《经法》中就常称‘黄帝问四辅曰’,‘黄帝曰’,难道能据这些

收稿日期:2009-10-21

作者简介:徐卫民(1960—),男,陕西省华县人,西北大学文博学院教授,博士生导师,主要研究秦汉史和历史地理学。

①刘向《别录》:“繚为商君学。”

文句就断言《经法》的作者与‘黄帝’同时吗？显然这是常识性问题，无非是‘借助于传说中的黄帝说明法家思想’而已，因此今本《尉缭子》只能认定系秦始皇十年来秦之尉缭所著。”<sup>[3]</sup>我们再从秦始皇陵出土的兵马俑军阵来看，笔者认为有很多就是按照《尉缭子》的军事思想布阵的，足以反映出“秦始皇十年来秦之尉缭”对秦军事的影响。

今本《尉缭子》有 24 篇，前面的 12 篇，如《天官》、《兵谈》、《制谈》、《战威》、《兵权》、《守权》、《十二陵》、《武议》、《将理》、《原官》、《治本》、《战权》，是用来论述作者的政治观和战争观的；后面的 12 篇，如《重刑令》、《伍制令》、《分塞令》、《束伍令》、《经卒令》、《勒卒令》、《将令》、《踵军令》、《兵教上》、《兵教下》、《兵令上》、《兵令下》，是用来论述作者关于军令和军制的。尉缭的军事思想主要体现在《尉缭子》一书中，主要反映在以下七个方面。

### 一、进步的战争观

《尉缭子》一书吸收了兵家以及其他学派的关于“义兵”及“以战去战”等思想，结合自己对战争问题的深刻理解，提出了进步的战争观。他根据战争的不同情况，把战争分为“挟义而战”和“争私结怨”完全对立的两类。“凡挟义而战者，贵从我起，争私结怨，贵以不得已，怨结虽起，待之贵后。战争必当待之，息必当备之。”<sup>[4]（《兵权》）</sup>其意为凡正义的战争，应该由我倡导发起。为了争私利而结怨所引起的战争，我是不得已而逼迫应战，所以应等待时机，勿先动手。争斗时必须严阵以待，平息时也当有所戒备。

尉缭主张“挟义而战”，“不攻无过之城，不杀无罪之人”<sup>[4]（《武议》）</sup>。应进行“伐暴乱而定仁义”的战争，反对那种“杀人之父兄，利人之货财，臣妾人之子女”的战争<sup>[4]（《兵令》）</sup>。只有这样，才能形成“农不离其田业，贾不离其肆宅，士大夫不离其官府，由其武议在于一人，故兵不血刃而天下亲焉”<sup>[4]（《武议》）</sup>的安定社会局面，有利于社会向前发展，同时可以阻止那种滥施武力、杀害无辜的强盗行径。这种军事思想无疑具有积极意义。

### 二、灵活多变的“奇正”战术

《尉缭子》是我国古代一部较早系统地讲述“奇正”战术的军事专著。虽然春秋时期的孙武曾提出过“凡战者，以正合，以奇胜”的战术观<sup>[5]</sup>。但尉缭根据战国时期所面临的新的战争特点，更进一步对“奇正”战术加以研究，从而提出了更精辟的

理论。他指出，“善御敌者，正兵先合，而后扼之，此必胜之术也”<sup>[4]（《兵令》）</sup>；又指出：“故正兵贵先，奇兵贵后，或先或后，制敌者也。”<sup>[4]（《勒卒令》）</sup>这些论述从理论上阐述了运用正兵、奇兵的意义和方法。《踵军令》指出：“诸将之兵，在四奇之内者，胜也。”所谓“四奇”，据方克先生所云，是指古代用兵作战有 8 种阵法，即天、地、风、云、龙、虎、鸟、蛇，4 为正，4 为奇，互相变化使用。一般“四奇”是指从两翼或敌后出奇制胜，以配合正面作战<sup>[6]（P399）</sup>。尉缭特别重视作战中奇、正配合，避实击虚，主张运用灵活多变的战略战术打击敌人，以夺取战争的胜利。秦在统一战争中的许多战例就是由于实行奇正之术而获得胜利的。

### 三、重视将帅的选拔及民心的向背

将帅在古代战争中具有非常重要的地位，直接关系到战争的胜败。《尉缭子》一书中非常重视将帅的选拔，他把将帅与广大士卒形象地比喻为“心”与“四肢关节”之间的关系。《兵权》云：“将帅者心也，群下者支节也。其心动以诚，则支节必力；其心动以疑，则支节以背。”他还以吴起等人与士卒同甘共苦的事迹作为榜样，要求将帅“勤劳之师，将必从己先。故暑不立盖，寒不重裘，有登降之险，将必下步。军井通而后饮，军食熟而后食，军垒成而后舍，饥饱、劳逸、寒暑必身度之”<sup>[4]（《战威》）</sup>。他认为一军将帅必身先士卒，把生死置之度外，能够随机应变地指挥作战，具有卓越的指挥才能，只有这样，才能做到“上不制于天，下不制于地，中不制于人”<sup>[4]（《兵谈》）</sup>，“无主于后，无敌于前”<sup>[4]（《武议》）</sup>。同时一个优秀的将帅还应具有良好的思想品德。他认为“凡将，理官也”<sup>[4]（《将理》）</sup>，即像法官一样，掌握着生杀大权，因此不应以自己的好恶行事，而要“不私于一人”<sup>[4]（《将理》）</sup>，要公平合理，团结大众，将帅绝对不可意气用事，轻易发动战争，要“见胜则兴，不见胜则止”<sup>[4]（《兵谈》）</sup>。

在部队中，将帅要立威，吏卒要畏将。“夫民无两畏也，畏我侮敌，畏敌侮我。见侮者败，立威者胜，凡将能其道者，吏畏其将也；吏畏其将者，民畏其吏也；民畏其吏者，敌畏其民也。”<sup>[4]（《战威》）</sup>这就是说将帅要在部队中树立威信，才能指挥自如，敌人也就害怕了。

将帅要善于鼓励士兵的斗志，《虚实》云：“夫将之所以战者，民（士卒）也。民之所以战者，气（士气）也。”《战威》也云：“故为战者，必本乎率身以励众士，如心之使四肢也。……此本战之道也。”将帅要做到“赏如日月，信如四时，令如斧钺，

利如干将,士卒不用命者,未之闻也”<sup>[4]</sup>(《兵令下》)。即奖赏要像日月那样光明,信用要像四时更替那样准确,号令要像斧钺那样威严,兵器要像干将那样锋利。

只有做到正确处理好将帅与士卒的关系,才可以充分调动士卒的积极性,在战场上英勇杀敌,立于不败之地。

#### 四、赏罚分明,以法治军

严明的纪律和赏罚分明的制度是军队取得胜利的必要条件。尉繚很重视奖与罚,并主张要以法治军。“凡诛赏者,所以明武也。杀一人而三军震者,杀之;赏一人而万人喜者,赏之”<sup>[4]</sup>(《武议》),他认为只有“明制度于前,重威刑于后”<sup>[4]</sup>(《重刑令》),才能真正“赏如山,罚如溪”<sup>[4]</sup>(《兵教下》)、“刑赏明省,畏诛重奸”<sup>[4]</sup>(《治本》)。

尉繚虽然也赞成用武力来实施法令,但反对滥施刑罚,主张刑法约束与道德教育并重。“先礼信而后爵禄,先廉耻而后刑罚,先亲爱而后律其身焉”<sup>[4]</sup>(《战威》)。“夫不爱悦其心者,不我用也;不畏其心者,不我举也。爱在下顺,威在上立,爱故不二,威故不犯。故善将者,爱与威而已”<sup>[4]</sup>(《兵权》)。尉繚主张在施法上要公正严明,即“有功必赏,犯令必死”<sup>[4]</sup>(《兵令上》)。奖罚不分贵贱,打破等级观念,只有敢于“刑上究,赏下流”,才能“诛一人无失刑”<sup>[4]</sup>(《制谈》),而且“父不得以私其子,兄不得以私其弟”<sup>[4]</sup>(《伍制令》)。这种思想在封建社会确实是难能可贵的,对于今天仍具有现实意义。

《尉繚子》用大量篇幅谈及战场纪律与军令,他认为严明的军纪和政令是战争取得胜利的根本保障。《重刑令》、《伍制令》、《束伍令》、《将令》等篇,具体规定了惩治战败投降、逃跑的将吏和什伍连保连坐法、战场赏罚制度以及诛杀权限,其目的在于做到“内畏而外坚”。《经卒令》、《勒卒令》、《兵教》等篇,具体规定了部队的编组与标志、指挥信号、军队训练的方法、步骤及训练的奖惩制度。《分塞令》与《踵军令》主要规定军队集中与开进的方法和纪律。

对于战场上因战败而投降者规定:率千人以上的将领,若作战失败,守城投降,擅离防地,弃军逃跑的,称为“国贼”,要处死、抄家,取消其官籍,挖其祖坟,暴尸示众,全家男女沦为奴隶。率百人以上将吏,若战败投降,叫“军贼”,要处死、抄家,全家沦为奴隶。从上可看出,尉繚对军纪的要求是十分严格的,同时也反映出战争的残酷性。

#### 五、以“权”为核心的用兵之道

《尉繚子》一书对“权”有精到的论述,集中表现在《兵权》、《守权》、《战权》3篇中。在《兵权》中,尉繚着重谈到了集中优势兵力这一用兵原则。“兵以静固,以专胜,力分者弱,心疑者背。要知己知彼,百战不殆,反对打无计划、无把握之仗,要“权敌审将,而后举兵”,“是故兵不必胜,不可以言战;攻不必拔,不可以言攻”<sup>[4]</sup>(《兵权》),这样才可以立于不败之地。在《守权》中,尉繚则具体论述了关于城市防守的战术问题,既谈到了守城的必要条件和城防布局,又论述了城内守军与城外援军如何配合作战,这是对守城理论的重要贡献。在《战权》中,他指出:“千人而成权,万人而成武。权先加入者,敌不力接支。”即在战争中谁能及时准确地运用权谋,谁就能夺得战争的主动权。在用兵时,要虚实相间,真假相混,给敌人以迷惑。“故兵贵先”,即先发制人,给敌人以突然袭击,使其阵脚混乱,不战而溃,但反对一味冒攻。抓住有利时机,速战速决,取得胜利。

尉繚虽然认为战争的作用是很大的,但必须慎战,要从各方面做好准备,不打无准备无把握之仗。“故先王专于兵有五焉:委积不多则事不行,赏禄不厚则民不劝,武士不选则众不强,备用不便则力不壮,刑赏不中则众不畏。务此五者,静能守其所固,动能成其所欲”,“战胜于外,备立于内”<sup>[4]</sup>(《战威》)。因此,“兵起,非可以忿也,见胜则兴,不见胜则止,患在百里之内,不起一日之师”<sup>[4]</sup>(《兵谈》)。做好充分准备后,才能有的放矢,战而胜之。他认为在战前要做好5个方面的准备工作:一是在祖庙进行战略筹谋,二是选择和任命有威望的将帅,三是迅速通过险要地带,进入敌国,占领有利的战略要地,四是构筑坚固的防御工事,五是出兵讨伐。只有做到这5点,才可以“夺人而不夺于人”,从而掌握战争的主动权。

尉繚还提出了“道胜”、“威胜”、“力胜”的三胜论。“凡兵,有以道胜,有以威胜,有以力胜。讲武料敌,使敌之气失而师散,虽形全而不为之用,此道胜也;审法制,明赏罚,便器用,使民有必战之心,此威胜也;破军杀将,乘发机,溃众夺地,成功乃返,此力胜也。”<sup>[4]</sup>(《战威》)“道胜”就是用谋略获胜,“威胜”即用兵威取胜,“力胜”就是以兵力取胜。在这三种获胜办法中,尉繚更重视用谋略获胜。

#### 六、“兵贵精”的思想

“兵贵精,不贵多”是《尉繚子》的重要指导思

想之一。兵少且精既可以节约军费,又可以夺取战争的胜利。“百万之众而不战,不如万人之尸;万人而不死,不如百人之鬼。”<sup>[4](《兵令下》)</sup>因而他主张一个好的将领应是以少胜多的著名将领,“古之善用兵者,能杀士卒之半,其次杀其十三,其下杀十一……”<sup>[4](《兵令下》)</sup>这里的“杀”应解释为“裁减”,而不是真正意义上的“杀”,其意为,运用比别人少一半或者少3/10、1/10的兵力去战胜敌人,才是善用兵者。

### 七、加强对部队的训练和管理

要使部队具有旺盛的战斗力,必须加强平时训练,常备不懈。养兵千日,用兵一时,这样才“兵之所及”,无往而不胜。平时的训练中就培养不怕苦、不怕死的精神,形成“无不胜张胆,绝无疑虑,堂堂者胜成去”<sup>[4](《兵谈》)</sup>的素质。

对于军队的管理,《勒卒令》重点描述了军队的指挥系统,要求士兵“鼓之则进,重鼓则击,金之则止,重金则退。铃,传令也。旗麾之左则左,麾之右则右”,服从命令,听从指挥。对于军队的布阵,《尉缭子》也有精辟论述:“兵之恒陈,有向敌者,有内向者,有立陈者,有坐陈[者]。向敌所以备外也,内向所以顾中也,立陈所以行也,坐陈所以止也,立、坐之陈,相参进止,将在其中。坐之兵剑、斧,立之兵戟、弩,将也居中”。<sup>[4](《兵令上》)</sup>这种布阵形式已得到秦始皇陵出土的兵马俑军阵的很好证明,也说明了秦俑军阵在很大程度上是按照尉缭的布阵法建成的。

怎样把阵法和宿营地有效地结合起来,尉缭要求按照“左、中、右、前、后”军列阵时的分地来设立军营,据险而守。在各营区的周围“皆营其沟域”,“方之以行垣”,并实行严格的警戒制度,以防间谍混入,且将帅、伯要各就其位。他还从研究将帅、士卒的心理出发,主张“明刑罚,正劝赏,必在乎兵教之法”,希望通过奖励和惩罚提高士卒的训练情绪,以保证部队的训练质量,从而达到“守者必固,战者必斗”的目的<sup>[4](《兵教上》)</sup>。

尉缭对攻、战、守3种作战形式作了如下规定。(1)攻城的原则是“攻不必拔,不可以言攻”<sup>[4](《兵权》)</sup>,攻者必须决心坚定,集中兵力,出其不意,深入敌境,切断其与各方的联络而包围、攻击其大城市,使敌措手不及,乘虚而入。(2)与敌作战的原则是“战不必胜,不可以言战”<sup>[4](《兵权》)</sup>,兵多用力胜,兵少用权谋,先发制人。做到“意往而不疑则从之,夺敌而无前则加之,明视而高居则威之,兵道极矣”<sup>[4](《战权》)</sup>。(3)守城的原则是:一要坚守城外要地,“夫守者不失其险也”,“进不郭围,退不亭障,以御战,非善者也”<sup>[4](《守权》)</sup>;二是守备部队与出击部队要区分开,“出者不守,守者不出”<sup>[4](《守权》)</sup>;三是“有必救之兵者,则有必守之城;无必救之兵者,则无必守之城”,“救必开之,守必出之”,反对消极防御<sup>[4](《守权》)</sup>。

笔者认为《尉缭子》是一部很有价值的军事理论著作,它以其严密的逻辑、令人信服的说理,全面阐述了关于军事的一系列理论,对于研究古代军事有重要的意义。

### [参 考 文 献]

- [1]司马迁.史记[M].北京:中华书局,1959.
- [2]华陆宗.尉缭子注释[M].北京:中华书局,1979.
- [3]林剑鸣.“尉缭子”与秦始皇陵兵马俑的研究[A].秦文化论丛[C].西安:西北大学出版社,1993.
- [4]尉缭.尉缭子武经七书注译[M].北京:解放军出版社,1991.
- [5]孙子.孙子兵法武经七书注译[M].北京:解放军出版社,1991.
- [6]方克.中国军事辩证法史[M].北京:中华书局,1992.

### The Study on Wei Liao's Military Thoughts

XU Wei-min

(Wenbo School, Northwestern University, Xi'an Shaanxi 710069, China)

**Abstract:** As a famous military theorist in ancient China, Wei Liao expresses his important military thoughts in his book of *Wei Liao-zi* as the following. First, he expresses his advanced war view. Second, he discusses the flexible fight strategy. Third, he emphasizes the selection of the leaders and the people's opinion. Fourth, he advocates the principle of fair and strict reward and punishment and managing the army by law. Fifth, he introduces the strategy of directing the army by power. Sixth, he emphasizes the importance of the soldiers' military skills. Seventh, he puts the focus on the training and management.

**Key words:** Wei Liao; *Wei Liao-zi*; military thoughts

[责任编辑:岳 岭]