

海归人才总体发展趋势的量化研究

柳学智^{*}

【摘要】 为了准确把握海归人才的总体发展趋势，本研究选择可信数据作为研究的依据，从纵向和横向的角度，全面分析改革开放以来海归人才发展的历史趋势，将海归人才发展与经济发展联系起来，运用回归分析方法，深入探讨海归人才发展与经济发展之间的定量关系。研究结果发现，海归人才发展与经济发展之间存在着显著的数量关系，经济发展是海归人才发展的主要影响因素。根据回归方程，通过预测经济总体发展趋势来预测海归人才的总体发展趋势。根据研究结果，对当前吸引海归人才的政策和实践提出了相关建议。

【关键词】 海归人才 发展趋势 经济社会发展 量化研究

一、问题的提出

当前中国正在转变经济发展方式和调整经济结构，人才结构也正进行战略性调整，引进海外高层次人才是调整人才结构的一项重要举措。出国留学人员成为中国引进海外高层次人才的主要对象，他们能否在这场变革中发挥重要作用，前提是要深入了解和研究这个群体，制定出切合实际的政策措施，吸引他们回国服务。

综合当前关于海归人才的研究，各个研究从不同角度、各有侧重地对海归人才问题作了比较翔实的论述，但总体来看，存在以下不足：

一是碎片化特征明显。现有研究多数就事论事，囿于解决局部的和当前的问題，孤立地研究海归人才，具有明显的碎片化特点。从经济社会整体看，海归人才与政治、经济、文化、社会等多个方面密切相关，特别是在经济全球化的今天，不仅要从生产要素全球配置的角度看待海归人才，而且要从经济基础的角度思考留学与归国的原因、发展等问题，更要从经济发展的角度制定关于海归人才的政策措施。此外，海归人才不仅受到当前经济社会因素的制约，还有其自身的历史发展规律和特点，应从历史的角度把握海归人才的发展趋势。

二是实证研究严重不足。现有研究多为描述性的研究，限于研究者的眼界、学识和经验，不少研究具有明显的个人经验特点。由于缺乏实证，不少研究者对问题的界定不够明晰，分析不够深入，所提观点难以被证实，研究结论难以令人信服。即使在为数不多的实

^{*} 作者系中国人事科学研究院副院长、研究员，中国人才研究会秘书长。

证研究中,由于数据和资料不够准确,或者研究者对数据的处理不够严谨,使得研究结论互相矛盾。海归是一种复杂的社会现象,通过运用实证的方法,对研究的问题进行明确界定和深入分析,对各种观点进行不断的证实或证伪,才能得出相对科学的结论。

三是对未来趋势把握不够准确。现有研究大多未能从总体的高度把握海归人才的发展,难以准确预测海归人才的未来发展趋势,或者有些研究虽然分析了海归人才的发展趋势,但多为口号式的,这些研究难以为政策制定提供有价值的参考。要制定科学、合理、有针对性的海归人才政策措施,应将海归人才的发展与中国经济社会的发展紧密结合起来,科学分析海归人才与经济社会的关系,理性把握海归人才的总体发展,准确预测海归人才的未来发展趋势。

为了准确把握海归人才的总体发展趋势,本研究广泛收集海归人才的有关数据和资料,经过反复核对和比较,选择可信数据作为研究的依据。文章从纵向和横向的角度,全面分析中国改革开放以来海归人才的历史趋势;将海归人才发展与经济发展联系起来,运用回归分析方法,深入探讨海归人才发展与经济发展之间的定量关系;根据回归方程,通过预测经济总体发展趋势来预测海归人才的总体发展趋势。

二、1978—2011 年海归人才的发展趋势

海归人才的发展趋势可以通过海归人数来反映。本项研究的数据来源包括:一是国家统计局发布的《中国统计年鉴 2011》^①,其中有 1978 年、1980 年、1985—2010 年的留学人数和海归人数;二是卫生部发布的《2006 中国卫生统计年鉴》^②,其中有 1978—2003 年的留学人数和海归人数;三是教育部发布的 2011 年留学人数和海归人数。^③

在对上述三方面数据进行汇总整理的基础上,我们绘制得到了 1978—2011 年留学人数与海归人数趋势图(见图 1)。

留学人员回流率,即海归人数占留学人数的百分比,是反映留学回国人员发展趋势的重要变量。为了直观地反映留学人员回流率的发展趋势,我们绘制了 1978—2011 年留学人员回流率的趋势图(见图 2)。

综合图 1、图 2 的数据及相关走势来看,在改革开放 34 年中,我国海归人才的发展趋势表现出以下特点:

第一,从总量上,留学人员累计达 209 万人,海归人才累计达 77 万人,海外留学人员存量已达 132 万人,已经形成了一个庞大的海外人才库。

第二,从发展历程上,在改革开放后的前二十几年中,留学人数和海归人数虽然有所增长,但是速度比较缓慢。从 2001 年起,留学人数开始了加速增长。而从 2008 年起,海归人数也开始了加速增长。自此,留学与海归人数呈现出大出、大进的特点。

① 中华人民共和国国家统计局 《中国统计年鉴 2011》,中国统计出版社 2011 年版。

② 中华人民共和国卫生部 《2006 中国卫生统计年鉴》,中国协和医科大学出版社 2006 年版。

③ 中华人民共和国教育部 《2011 年度我国出国留学人员情况统计》, <http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s5987/201202/130328.html>。

第三，从回流率上，在改革开放后的前二十几年中，留学人数和海归人数都相对较少，统计指标不够稳定，回流率表现为大起大落的特点。2001 年以后，随着留学和海归人数的大幅增长，统计指标逐渐稳定，回流率表现出稳定增长的态势。

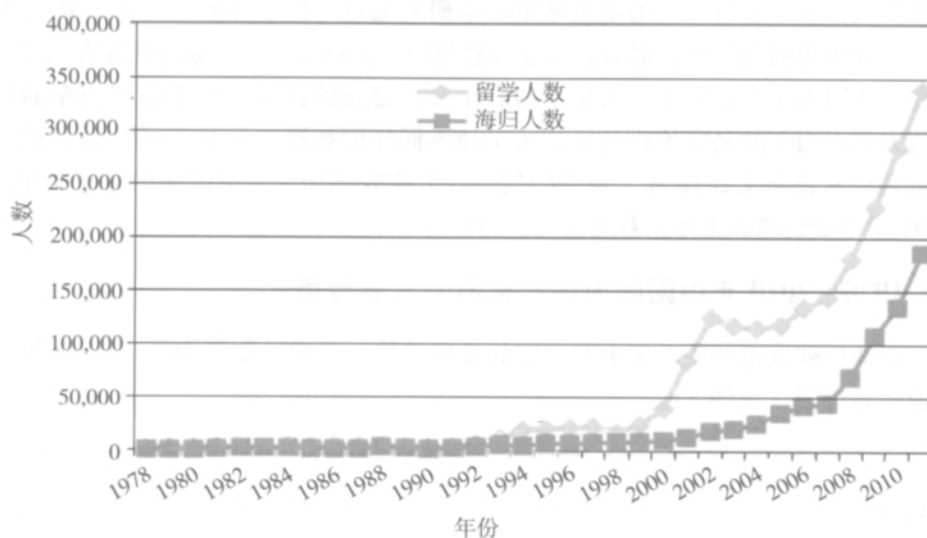


图 1 1978—2011 年留学人数与海归人数趋势图

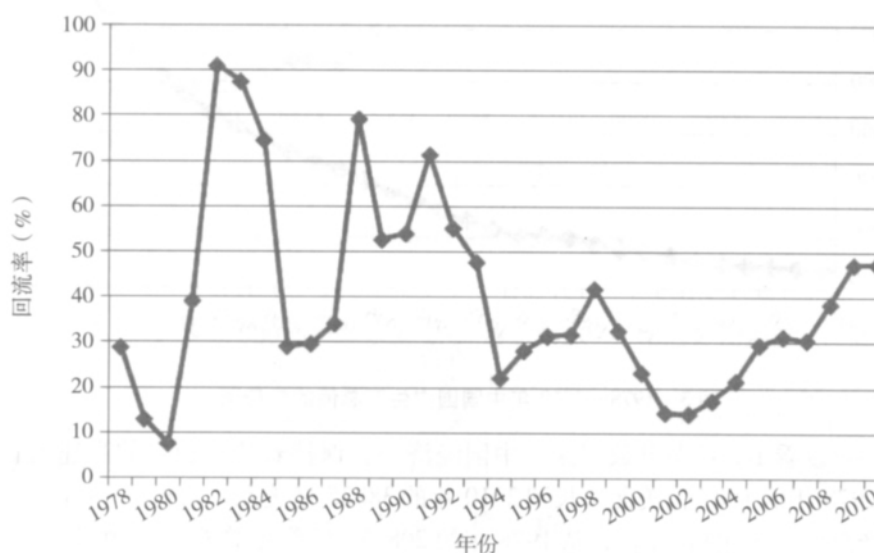


图 2 1978—2011 年留学人员回流率的趋势图

三、海归人才发展与经济发展的关系分析

已有的研究普遍认为，中国经济的持续高速增长是影响海归人才发展的重要因素，但影响程度有多大，迄今没有可信的定量结论。本研究通过对留学人数、海归人数与国内生产总值的相关分析和回归分析，对海归人才发展与经济发展之间的关系进行定量考察。

本研究选择国内生产总值作为衡量中国历年经济发展的指标。由于中国公布的历年国内生产总值大都以当年的名义价格计算，为了使不同年度数据之间具有可比性，我们选择了联合国贸易和发展会议 2012 年 2 月 29 日公布的 1978—2010 年中国国内生产总值。^① 该数据以 2005 年不变价格和汇率折算为美元进行计算。

（一）1978—2010 年中国国内生产总值的发展趋势

为了直观地反映改革开放以来中国经济的发展趋势，我们绘制了 1978—2010 年中国国内生产总值的趋势图（见图 3）。

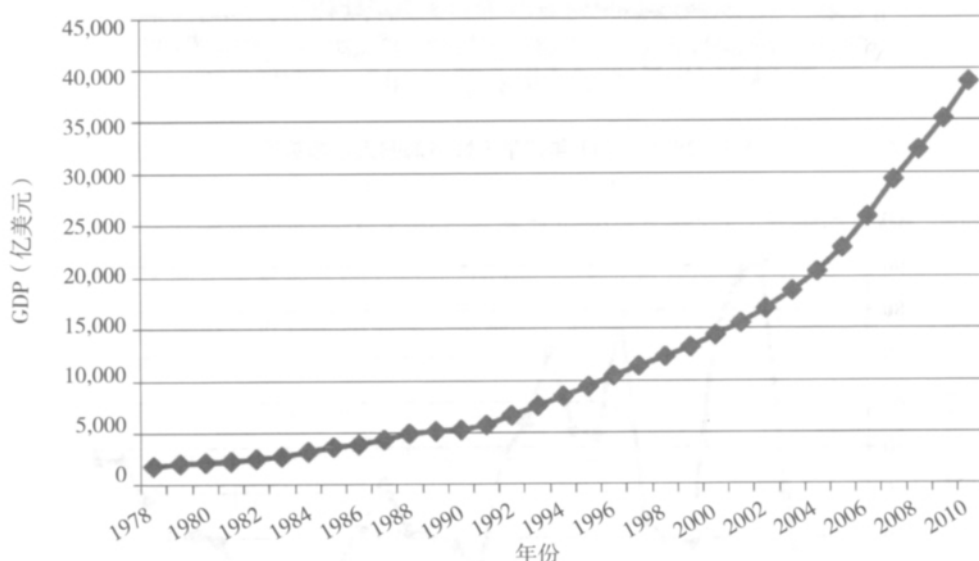


图 3 1978—2010 年中国国内生产总值的趋势图

从图 3 中可以看出，改革开放以来，中国经济一直保持着持续稳定的高速增长，国内生产总值从 1978 年的 1887 亿美元增长到 2010 年的 38835 亿美元，增长了 20 倍。而同期的全球国内生产总值（不包括中国），从 1978 年的 208635 亿美元增长到 2010 年的 471569 亿美元，增长了两倍多。

高速发展的中国经济与海归人才之间的定量关系如何？下面分别对留学人数、海归人数与国内生产总值之间的关系进行定量分析。

^① United Nations Conference on Trade and Development, 1970 - 2010 Annual GDP of China in US Dollars at Constant Prices (2005) and Constant Exchange Rates (2005), 2012 - 02 - 29, <http://www.unctad.org>.

(二) 留学人数与国内生产总值的定量分析

为了考证留学人数与国内生产总值之间的相关性，我们首先对两者进行相关分析。虽然有 2011 年的留学人数数据，但是没有该年的国内生产总值，在选择数据时，我们选取了 1978—2010 年之间历年的留学人数和国内生产总值，计算二者之间的相关系数，结果为 0.96，说明留学人数与国内生产总值之间存在相关关系。

在相关分析的基础上，我们进行了留学人数与国内生产总值的回归分析。为了达到最佳回归效果，我们采用了线性回归方案以及指数、对数、多项式、幂等非线性回归方案进行计算，经过反复比较，最后选定多项式回归方案进行回归分析，结果如图 4 所示。

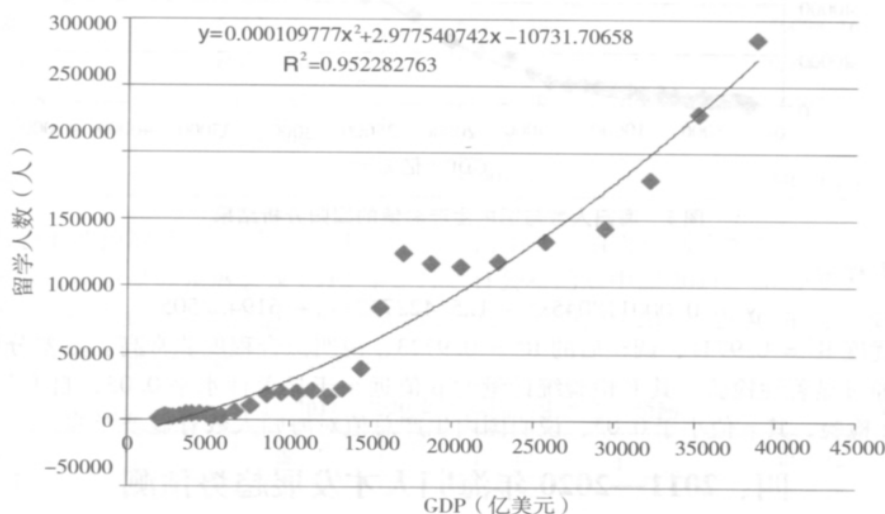


图4 留学人数与国内生产总值的回归分析结果

回归方程为：

$$y = 0.000109777x^2 + 2.977540742x - 10731.70658$$

拟合优度 $R^2 = 0.9523$ ，调整后的 $R^2 = 0.9491$ ，说明拟合程度非常高。方差分析显示，回归方程通过显著性检验，其 F 检验统计量的 p 值远小于显著性水平 0.05；自变量的回归系数通过 t 检验，其 p 值小于 0.05，说明国内生产总值对留学人数有显著影响。

(三) 海归人数与国内生产总值的定量分析

为了考证海归人数与国内生产总值的相关性，我们首先对两者进行相关分析。虽然有 2011 年的海归人数数据，但是没有该年的国内生产总值，在选择数据时，我们选取了 1978—2010 年之间历年的海归人数和国内生产总值，计算二者之间的相关系数，结果为 0.90，说明海归人数与国内生产总值之间存在相关关系。

在相关分析的基础上，我们进行了海归人数与国内生产总值的回归分析。为了达到最佳回归效果，我们采用了线性回归方案以及指数、对数、多项式、幂等非线性回归方案进

行计算，经过反复比较，最后选定多项式回归方案进行回归分析，结果如图 5 所示。

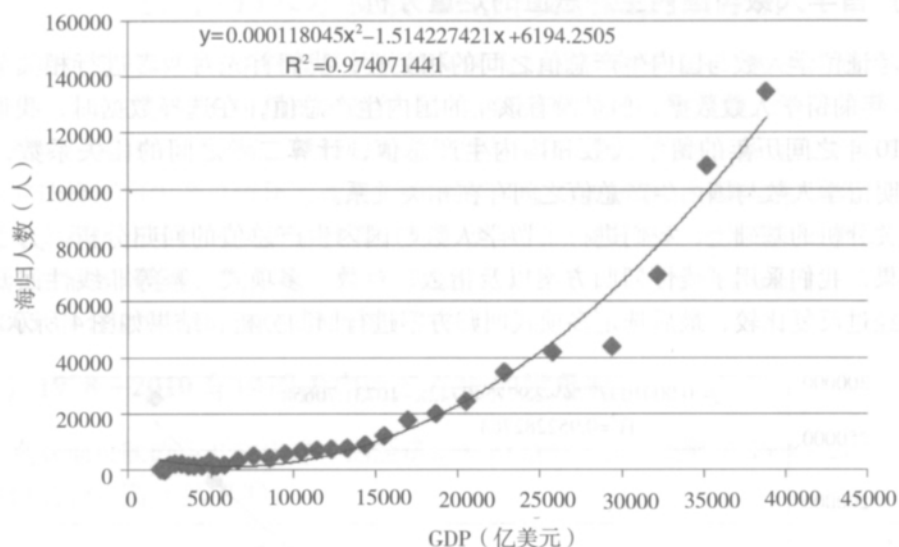


图 5 海归人数与国内生产总值的回归分析结果

回归方程为:

$$y = 0.000118045x^2 - 1.514227421x + 6194.2505$$

拟合优度 $R^2 = 0.9741$ ，调整后的 $R^2 = 0.9723$ ，说明拟合程度非常高。方差分析显示，回归方程通过显著性检验，其 F 检验统计量的 p 值远小于显著性水平 0.05，自变量的回归系数通过 t 检验，其 p 值小于 0.05，说明国内生产总值对海归人数有显著影响。

四、2011—2020 年海归人才发展趋势预测

上文的回归分析表明，国内生产总值对留学人数和海归人数都有显著影响，经济发展是影响海归人才发展的主要因素。据此，通过预测经济发展趋势，可以相应地预测出海归人才的总体发展趋势。为此，我们选取 2011—2020 年作为预测时间段，对这期间我国的国内生产总值进行预测，进而推测海归人才的总体发展趋势。

（一）2011—2020 年中国国内生产总值的预测

按照十七大部署的全面建设小康社会奋斗目标，到 2020 年实现人均国内生产总值比 2000 年翻两番。按照 2005 年不变价格和汇率计算，从 2000 年到 2010 年，中国人均国内生产总值已由 1150 美元上升到 2946 美元。由此测算，从 2011 年到 2020 年，只要人均国内生产总值年平均增长 5%，就可实现“翻两番”的目标。考虑到人口自然增长率，只要 2011—2020 年国内生产总值年均增长达到 5.6% 左右，就可实现“翻两番”目标。

按照国家发展与改革委员会对 2011—2020 年中国经济增长速度高位、中位、低位的预测，“十二五”期间经济增长的高位、中位、低位分别为 9.0%、8.5%、7.5%，“十三五”

期间分别为 8.0%、7.0%、6.0%^①，由此可以推算出 2011—2020 年国内生产总值的高位、中位、低位的数值（见表 1）。

表 1 2011—2020 年国内生产总值预测（单位：美元）

年 份	高 位	中 位	低 位
2011	42330.39	42136.21	41747.86
2012	46140.12	45717.79	44878.95
2013	50292.74	49603.80	48244.87
2014	54819.08	53820.13	51863.24
2015	59752.80	58394.84	55752.98
2016	64533.02	62482.48	59098.16
2017	69695.66	66856.25	62644.05
2018	75271.32	71536.19	66402.69
2019	81293.02	76543.72	70386.85
2020	87796.47	81901.78	74610.06

根据表 1 的预测结果，到 2020 年，我国国内生产总值将达到 7.5 万亿—8.8 万亿美元。

按照联合国贸易和发展会议 2012 年 3 月 8 日公布的对中国 2011—2020 年人口总数的预测^②，将上述预测的国内生产总值除以人口总数，得到中国 2011—2020 年人均国内生产总值的高位、中位、低位的数值（见表 2）。

表 2 2011—2020 年人均国内生产总值预测（单位：美元）

年 份	高 位	中 位	低 位
2011	3141.25	3126.84	3098.02
2012	3408.70	3377.49	3315.52
2013	3699.71	3649.03	3549.07
2014	4016.72	3943.52	3800.14
2015	4362.34	4263.20	4070.33
2016	4695.88	4546.67	4300.40
2017	5056.66	4850.65	4545.04
2018	5446.99	5176.70	4805.22
2019	5869.33	5526.43	5081.91
2020	6326.34	5901.59	5376.17

根据表 2 的预测结果，到 2020 年，我国的人均国内生产总值将达到 5376—6326 美元。

① 国家发改委课题组《国家经济社会发展对人才的需求和发展目标要求专题研究报告》，载中央人才工作协调小组办公室、中共中央组织部人才工作局编著《国家人才发展规划专题研究报告》，党建读物出版社 2011 年版，第 36—37 页。

② United Nations Conference on Trade and Development, 1950 - 2050 Annual Total Population of China, 2012 - 03 - 08, <http://www.unctad.org>.

(二) 2011—2020 年留学人数预测

根据留学人数与国内生产总值的回归方程，按照 2011—2020 年国内生产总值的高位、中位、低位的预测值，可以预测 2011—2020 年留学人数的高位、中位、低位的数值（见表 3）。

表 3 2011—2020 年留学人数预测 (单位: 人)

年 份	高 位	中 位	低 位
2011	312014	309635	304903
2012	360358	354842	344001
2013	416682	407076	388433
2014	482389	467501	438971
2015	559132	537476	496505
2016	638586	603888	548642
2017	730030	679012	606589
2018	835363	764046	671027
2019	956789	860357	742717
2020	1096871	969508	822514

根据表 3 的预测结果，2020 年当年的留学人数将达到 82 万—110 万人，2011—2020 年的累计留学人数将达到 536 万—638 万人。

(三) 2011—2020 年海归人数预测

根据海归人数与国内生产总值的回归方程，按照 2011—2020 年国内生产总值的高位、中位、低位的预测值，可以预测 2011—2020 年海归人数的高位、中位、低位的数值（见表 4）。

表 4 2011—2020 年海归人数预测 (单位: 人)

年 份	高 位	中 位	低 位
2011	153617	151975	148717
2012	187635	183695	175994
2013	228618	221537	207898
2014	277926	266628	245178
2015	337182	320300	288702
2016	400076	372436	328989
2017	474061	432591	374578
2018	561032	501959	426143
2019	663205	581908	484444
2020	783167	674011	550334

根据表 4 的预测，2020 年当年的海归人数将达到 55 万—78 万人，2011—2020 年累计的海归人数将达到 323 万—407 万人。

综合以上对留学人数与海归人数的预测结果，到 2020 年，我国新增海外留学人才存量将达到 213 万—231 万人。

（四）2011—2020 年留学人员回流率预测

根据 2011—2020 年留学人数和海归人数的高位、中位、低位的数值，可以计算出 2011—2020 年留学人员回流率（见表 5）。

表 5 2011—2020 年留学人员回流率预测 （单位：%）

年 份	高 位	中 位	低 位
2011	49.23	49.08	48.78
2012	52.07	51.77	51.16
2013	54.87	54.42	53.52
2014	57.61	57.03	55.85
2015	60.30	59.59	58.15
2016	62.65	61.67	59.96
2017	64.94	63.71	61.75
2018	67.16	65.70	63.51
2019	69.32	67.64	65.23
2020	71.40	69.52	66.91

根据表 5 的预测结果，2020 年当年的留学人员回流率将达到 67%—71%。为了直观地反映回流率的发展趋势，我们绘制了 2011—2020 年留学人员回流率的趋势图（见图 6）。

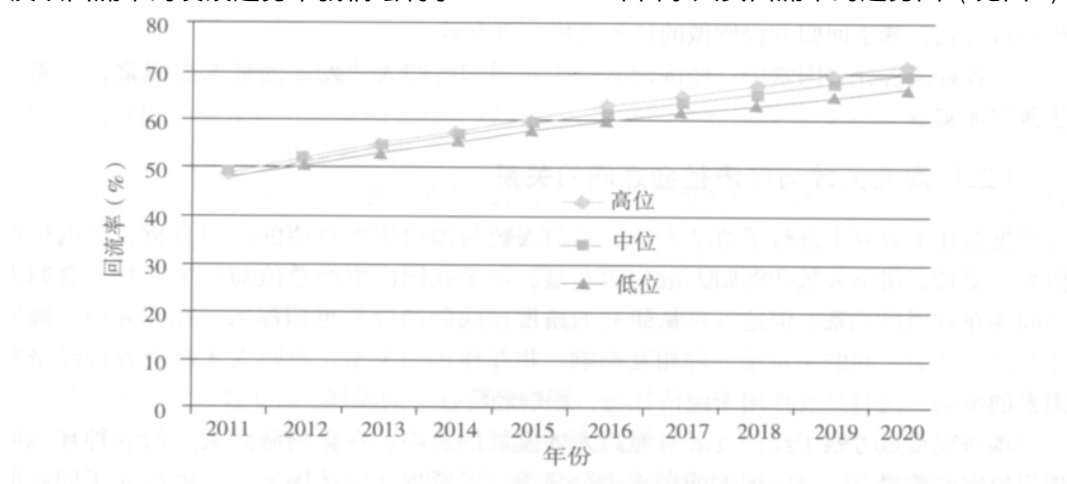


图 6 2011—2020 年留学人员回流率趋势图

从图 6 中可以看出，2011—2020 年间，我国的留学人员回流率将呈现持续增长的趋势，从 2011 年的 50% 左右，增长到 2020 年的 70% 左右。

五、讨论

海归人才与经济社会因素，特别是经济因素密切相关，在以往的研究中，虽然也有类似的推论或推测，但一直没有得到实证数据的有效证实。本研究第一次通过量化研究证实了留学人数、海归人数与国内生产总值之间存在十分显著的回归关系。这种量化研究为研究海归人才与经济社会之间的关系开拓了一条新思路。

要使这种量化研究根植于经济社会实际，保持正确的方向，得出有效、准确的结论，为理论研究者、政策制定者和实践工作者提供有价值的参考，在研究过程中必须注意以下方面的问题：

（一）主要经济社会因素的影响

本研究选择国内生产总值作为经济发展的指标，对留学人数、海归人数与国内生产总值进行回归分析。从回归效果看，拟合优度 R^2 均达到或超过 0.95，也就是说，留学人数和海归人数的 95% 的变化可以用回归方程来解释，经济发展成为影响海归人才发展的主要因素。

我们知道，海归是一种复杂的经济社会现象，受到各种经济社会因素的影响，很难用某一种因素将其解释清楚。由于很多经济社会因素没有量化指标，或者量化指标不够有效，或者量化数据难以采集，导致难以将这些影响因素考虑到量化研究之中。在本研究中，回归方程的建立是基于中国当前稳定的政治、经济和社会环境，可以假定这些环境因素的影响是恒定的，在此基础上研究经济因素对海归人才的影响，因此在回归分析中可以不包含这些环境因素。但是，环境因素影响恒定是回归方程存在的前提条件，如果环境条件发生较大的变化，环境因素的影响不再恒定，上述回归方程存在的前提条件不复存在，回归方程不再有效，基于回归方程所做的预测也将不再有效。

在各种经济社会因素中，经济因素是否是影响海归人才发展的最重要因素，尚需进一步研究证实。

（二）海归人才与经济社会之间的关系

虽然在本研究中进行了留学人数、海归人数与国内生产总值的回归分析，国内生产总值为自变量，留学人数和海归人数为因变量，似乎在国内生产总值与留学人数、海归人数之间存在着因果关系，但这只是从研究的角度使问题的分析更为深入。在实际中，海归人才与经济社会之间的关系是一种相互影响、相互作用的关系。海归人才既受各种经济社会因素的影响，同时又反作用于经济社会，影响经济社会的发展。

本研究重点考察了经济发展对海归人才发展的影响，在影响海归人才的各种环境因素作用恒定的前提下，经济因素的影响十分显著，紧紧抓住经济因素，也就抓住了问题的关键。因此，保持经济持续增长的态势对于海归人才的良性发展至关重要，在制定海归人才的政策措施时，从经济的角度思考海归人才问题尤为重要。

同时，我们也必须看到，海归人才也对中国经济社会发展产生重要影响。在历史上，

留学生在中国经济社会发展中发挥了重要的作用。在本研究中我们看到,海归人才将迎来前所未有的高速发展期,留学人数在中国人口总数,特别是适龄教育人口总数中所占的比例越来越高,海归人才逐步呈现从知识精英到普通平民的发展趋势,这将使中国社会阶层结构发生深刻变化,对中国经济社会发展产生深远影响。

当前中国正在进行经济发展方式转变和经济结构调整,需要吸引大批海外留学人员回国服务。同时,中国经济社会的高速发展也为留学人员提供了实现人生理想和个人价值的宽广舞台。

(三) 把握总体发展趋势

本研究依据改革开放 30 多年来的海归人才和经济发展的数据建立了回归方程,并对未来 10 年的经济发展和海归人才发展进行预测。需要说明的是,此项量化研究重点是对海归人才总体发展趋势的把握,而不在于具体预测数据的准确性。实际上,即使在历史趋势上,由于环境因素的影响并非一直恒定,通过回归方程所做的预测值与实际值之间也存在较大差异。

在未来趋势上,依据回归方程进行预测,就是根据经济发展对海归人才发展进行预测,意味着海归人才总体发展趋势只受经济发展的影响。实际上,环境因素的影响依然存在,只是假定其影响恒定,当环境因素的影响不再恒定时,通过回归方程所做的预测值与未来的实际值之间会存在差异,有时甚至差异较大。

需要注意的是,由于海归人才的高速增长刚刚开始,增长趋势还不稳定,特别是近期,高速增长数值很大,对回归方程的影响很大。如果这些近期数值严重偏离总体发展趋势,回归方程对总体趋势的刻画将出现偏差,从而影响预测的有效性。

(四) 数据的有效性

量化研究的有效性取决于数据的有效性。在有关海归人才的数据中,或者由于数据不够准确,或者由于研究者对数据的处理不够严谨,数据的有效性常常受到质疑。这些数据可能是实测数据,也可能是预测数据。

在本研究中,为了保证实测数据的有效性,留学人数和海归人数的实测数据都选自权威部门公布的数据,并从多方数据来源进行核对;1978—2010 年的国内生产总值的实测数据,选自联合国贸易和发展会议公布的最新数据,这些数据是以 2005 年不变价格和汇率折算为美元计算的,这样不同年度的数据就有了统一的度量单位,不同年度之间才能进行比较。

为了预测留学人数和海归人数,需要预测 2011—2020 年的国内生产总值,而要准确预测国内生产总值,需要预测国内生产总值的增长率。在本研究中,为了保证预测数据的有效性,国内生产总值增长率的预测数据选自国家发展与改革委员会所作的预测研究。需要注意的是,这一预测的科学性,直接影响各年度国内生产总值预测的有效性,进而影响到本研究对留学人数和海归人数预测的有效性。

六、结论和建议

改革开放以来，中国政治稳定、经济繁荣、社会和谐，为海归人才的发展创造了良好的环境，也成为海归人才发展的前提条件，海归人才迎来了前所未有的高速发展。通过对留学人数、海归人数与国内生产总值的回归分析发现，海归人才发展与经济发展之间存在着显著的数量关系，这种关系表明，经济发展是海归人才发展的主要影响因素。在回归分析的基础上，本研究建立了留学人数、海归人数与国内生产总值的回归方程，通过推测未来十年中国经济的总体发展趋势，预测海归人才的总体发展趋势。基于量化分析的研究结果，对于当前我国吸引海归人才的政策和实践，提出如下建议：

（一）保持中国经济持续稳定发展的趋势

改革开放以来，中国经济持续高速发展，这是一个难得的历史发展机遇。在今后的发展中，我们必须牢牢地抓住这个机遇，继续保持中国经济持续稳定发展，最终实现中华民族的伟大复兴。要保持中国经济持续稳定发展，我们面临很多困难和挑战，它们来自很多方面，既有经济的，也有政治的、社会的；既有国内的，也有国际的。如果不能及时应对和妥善处理这些困难和挑战，有可能减缓甚至改变中国经济持续稳定发展的趋势，使我们失去这一难得的历史发展机遇。保持中国经济持续稳定发展，是促进海归人才发展的根本前提。

（二）将吸引海归人才的政策重点放在提供发展机会上

中国经济的持续高速发展不仅为中国迎来了历史发展机遇，也为海外留学人员提供了巨大的发展机会。将个人发展与“中国机会”结合起来，实现人生理想，日益成为广大留学人员的人生选择。研究表明，经济发展是海归人才发展的主要影响因素。据此，要吸引更多的留学人员回国发展，应将政策重点放在提供发展机会上，帮助海归人才抓住这一难得的机会。从当前各地制定的吸引海归人才政策来看，重点不够突出，对海归人才的发展机会关注不够，甚至出现单纯地拼资金、拼优惠政策的现象，政策效果大打折扣。

（三）吸引海归人才要坚持发挥市场配置人才的基础性作用

中国经济成就是在经济全球化背景下取得的，海归人才的发展也是在这一背景下实现的。在全球市场的作用下，海外留学人员作为一种国际人才，代表着最活跃的先进生产力和最重要的生产要素，在全球范围内自由流动和配置。随着经济全球化的快速发展，各国对国际人才的需求越来越大，国际人才竞争也随之加剧。为了吸引更多更好的国际人才，各国纷纷消除影响人才自由流动的各种限制。发挥市场配置人才的基础性作用，就是要尊重人才和用人单位的市场主体地位，让人才和用人单位在市场中自主结合；同时，要消除影响人才自由流动的不合理的体制机制障碍，实现人才的自由有序流动。在当前吸引海归人才的实践中，不少地方出现“政府热、企业冷”的现象，主要原因就是政府成为引进海归人才的主角，没有充分发挥市场配置人才的基础性作用。

参考文献

- [1] 中华人民共和国国家统计局 《统计年鉴 2011》，中国统计出版社 2011 年版。
- [2] 中华人民共和国卫生部 《2006 中国卫生统计年鉴》，中国协和医科大学出版社 2006 年版。
- [3] 中华人民共和国教育部 《2011 年度我国出国留学人员情况统计》，<http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s5987/201202/130328.html>。
- [4] United Nations Conference on Trade and Development , 1970 – 2010 Annual GDP of China in US Dollars at Constant Prices (2005) and Constant Exchange Rates (2005) , 2012 – 02 – 29 , <http://www.unctad.org>。
- [5] 国家发改委课题组 《国家经济社会发展对人才的需求和发展目标要求专题研究报告》，载中央人才工作协调小组办公室、中共中央组织部人才工作局编著 《国家人才发展规划专题研究报告》，党建读物出版社 2011 年版。
- [6] United Nations Conference on Trade and Development , 1950 – 2050 Annual Total Population of China , 2012 – 03 – 08 , <http://www.unctad.org>。

Quantitative Research on the General Developmental Trends of Returned Overseas Talent in China

Liu Xuezhi

Abstract: In order to follow the general developmental trends of returned talent in China , reliable data are collected and analyzed from longitudinal and horizontal perspectives in this paper. The historical trends of returned talent since China's reform and opening-up are examined carefully and thoroughly. The development of returned talent is connected with China's economic development , and quantitative relationships between the development of returned talent and economic development are explored by means of regression analysis. The results show that significant quantitative relationships exist between the development of returned talent and the economic development , which indicates that the economic development is the main factor influencing the development of returned talent. The general developmental trends of returned talent are predicted through predicting those of China's economy on the basis of regression equations. Some recommendations are made for policies and practices in attracting returned talent on the basis of research results.

Key words: returned overseas talent , developmental trend , quantitative research , China

(编辑: 吴 帅)